



عبر الزمان

دراسة تحليلية حول قصة
الصراع الدائم للاستيلاء على مصر

بهجت إبراهيم دسوقي

مكتبة

عبر الزمان

دراسة تحليلية حول قصة
الصراع الدائم للاستيلاء على مصر

بهجت ابراهيم دسوقي

تصميم الفلاف
والاشراف الفنى
محمد سليم

اهداء

الى الامم مصر الحبيبة

اهدى قصة صراعها من اجل تقدم الانسانية ورخاءها
حبا .. واجلالا .. ووفاء

مقدمة :

ان الصراع الذى يدور على الارض العربية الآن ليس وليد الساعة ولا هو مصادفة تاريخية عابرة . ولا هو صراع بين شعوب المنطقة ودخلاء يحاولون أن يجسدوا لهم موقعا يستقرون فيه .

بل هو قصة طويلة عمرها يقرب الآن من سبعة آلاف عام . هي قصة صراع بين الخير والشر . بين انسان يبنى ويخلق وآخر يهدم وانسان يبتكر ويبدع وآخر يسلب وينهب قصة قصدت ان أقدمها موجزة لجيلنا الحاضر ولأجيالنا القادمة ، لتعيها وتذكر واقعها كي تنطلق ، وقد وانتهى الفرصة المنتظرة بانتصارها العظيم فى حرب أكتوبر . ذلك الانتصار الذى لا ينحصر فى المعارك الحربية فقط . ولكن فى الانتصار على العوامل النفسية ، الانتصار على القصور الذاتى ، الانتصار على موجة الضعف والتخاذل ، الانتصار على كل ما حققته وصية لويس التاسع من ضعف وتفريط وانهالك لشعوب الشرق . تلك القصة التى أفرغت فيها رؤى الشخصية لما جرى ويجرى على الأرض العربية .

أن الانتصار الذى تحقق فى أكتوبر هو صحوة العملاق المصرى كى يتقدم ويقود الشرق نحو خلق وابداع جديد للانسانية جمعاء .

• عــلــام

إذا كان لى أن اتعرض هنا لهذا الموضوع الخطير والحساس فلأنه الواقع الذى تقع عليه عيوننا • وتتلور فيه مبادئ الفكر الانسانى لتبرز على السطح ما كان دفيناً داخل نفوس مريضه ، كان سعيها دائماً لطمس معالم الفكر الانسانى ومحو اسس الحضارة البشرية لتبنى على انقاضها فكراً خاصاً بها وحضارة تعبر عن تلك النفوس المريضة بالسيطرة والاستغلال والعنصرية .

ولنعد الى ماضى بعيد حيث كانت الحضارة المصرية حنى قبل عهد الاسرات الذى بدأ منذ أكثر من ٣٠٠٠ سنة قبل الميلاد — تتميز بمظاهر شكل الدولة من النواحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وكانت الزراعة أساس الحياة الاقتصادية ، كما أن المصريون استعملوا فى سنة ٢٤١ ق.م تقويماً ذا سنة شمسية يتكون من ٣٦٥ يوماً ، ومع بداية عهد الاسرات الذى بدأ منذ ما قبل ٢٩٠٠ ق.م بدأ شكل الدولة يتحدد واستطاعت الاسره الاولى والثانية ، أن توحد مصر العليا والسفلى تحت حكم الملك مينا . وبدأت معالم النهضة البشرية والحضارة الانسانية تفرض نفسها وتضع أسس التطور الانسانى .

وبينما الحضارة المصرية تدعم مفاهيمها ومبادئها كانت أوروبا بعيدة كل البعد عن أى مفهوم حضارى ، وكانت آسيا فيها بعض التجمعات القبليه ذات عادات وتقاليد اتخذت أساساً للعلاقات الاجتماعية . ثم أخذت تتحدد شخصيتها فى الحضارة السومرية والبابليه والاشورية والهورية ، كما برزت حضارة الحيثيون ، والفريجيون والليديون ثم الحضارة الهيلنيسنيه . ولقد كانت الحضارة الليدية حلقة الاتصال بين الشرق والغرب ثقافياً وتجارياً . و فى ايران كانت حضارة العيلاميون والميديون والفرس وكانت كلها تعبيراً عن أشكال الحضارة الاسيوية ومنها الحضارة الهندية والتي جاءت متأخرة فى شكل الحضارة الآرية .

انتقال الحضارة الشرقية الى أوروبا

ذلك عرض سريع للحضارات الانسانية في افريقيا وآسيا في فترة تبدأ من اربعة آلاف سنة قبل الميلاد . وحتى ظهور الحضارة اليونانية في اوائل ٢٠٠٠ ق.م بظهور نظام الاسرة في كريت ، وكانت أوروبا كلها لاتعرف شيئا عن التطور الحضارى ولا عن قيام مجتمعات انسانية سواء على مستوى الاسرة او القبيلة . واذا ما ألقينا نظرة سريعة على التطور الحضارى في أوروبا وخاصة في اليونان سنجد :

اولا : ان مفاهيم التطور وبناء مجتمعات حديثة لم يكن الا من خلق الحضارة المصرية والاسيوية التى عبرت جبال طوروس من خلال الممرات الهامة مثل أبواب فيليقيا والهضبة المرتفعة الوسطى ، ولقد استطاع الليديون من خلال هذه الممرات نقل الحضارة الاسيوية والمصرية الى اليونان وايطاليا كما ان القوافل البحرية من شواطئ الدلتا المصرية الى الشواطئ المواجهة لها في اليونان وايطاليا ، كانت عاملا هاما في نقل الحضارة المصرية كما ان الجنس الهندى الاوروبى الذى غزا ايطاليا وسويسرا ساهم في نقل الحضارة الاسيوية الى أوروبا منذ ٢٠٠٠ سنة ق.م . وبعد انهيار امبراطورية الحيثيين هاجر عدد من سكان ليديا بأسيا الصغرى الى ايطاليا واستقروا شمال نهر التير حاملين معهم مفاهيم وقيم الحضارة الحيثية .

ثانيا : ان التطورات التى حدثت في أوروبا لم تكن تطورات لبناء مجتمع جديد وخلق تطور انسانى يخدم البشرية . ولكنه كان صراعا على السلطة من أجل التحكم والاستغلال . وان الغزوات العديدة التى حدثت في هذه المنطقة ولتاريخ طويل لدليل على روح الاستغلال والسيطرة . كحرب طرواده التى اندلعت في عام ١١٨٤ ق.م ثم غزو الدوريون لكريت عام ١١٠٠ ق.م وحرب اسبرطه مع يتجيا . حرب أرجوس ضد اسبرطه ٦٨٠ ق.م ، ثم الحرب الميسينية الثانية . كذلك حروب صقلية وفي عام ٤٧٩ ق.م . اندلعت حروب البلوبونيوس ثم اشتعلت

الحرب الميسينية الثالثة . وفى عام ٤٦٤ ق.م قامت حرب البلوبوينوس الكبرى وهى حرب الارخيداميه وحرب الديكلينيه من عام ٤٢١ الى ٤٠٤ ق.م. واستمرت النزاعات الحربية هكذا لا تخلف وراءها الا الدمار والهموم والتخريب وهكذا نجد أوروبا عاشت حياتها كلها فى صراع وغزوات وتخريب حتى مطلع القرن العشرين .

مصر القديمة

وفى الجانب الاخر فى مصر بعد أن وحد مينا القطرين نجد أن حكام الاسرات من ٣ الى ٦ فى الدولة القديمة قاموا ببناء الاهرامات ، كما انشئت بحرية مصرية . ولقد بلغ الفن المصرى ذروته أيام الاسرة الخامسة . وفى الاسرة الثانية عشر حددت نهاية العصر الكلاسيكى للادب المصرى التى برزت فى قصة سنوحى . كما تقدمت فنون العمارة والنحت تقدما باهرا . كما استطاع امنمحات الاول (٢٠٠٠ — ١٩٧٠ ق.م) أن يكرس شكيه أمراء الاقاليم وبدا حروب الغزو التى أكملها سنوسرت الاول (٩٨٠ — ١٩٣٥ ق.م) وفيما بين (١٨٤٩ — ١٨١٤ ق.م) استطاع امنمحات الثالث تنظيم استغلال مناجم سيناء ، كما انشأ مشروعات مائية بالفيوم (بحيرة مورييس) وبنى مجموعة القصور المعروفة باللايرانت (قصر التيه) . وبينما هذا التقدم الحضارى المزدهر يسير من أجل الانسان كانت هناك جماعات مدمرة مخربة تتجمع من آسيا الصغرى ومن فلسطين وسوريا ولا أصل لها ، هذه الجماعات هى ما أطلق عليها الهكسوس وهم خليط من الساميين ، والخوريين وليس لهم أصل حضارى .

ولقد غزا الهكسوس مصر فى عصر الاسرة الخامسة عشر حوالى عام ١٦٨٠ ق.م. واتخذوا هواره بالدلتا عاصمة لهم . ولكن الشعب المصرى صانع الحضارة وباعث النهضة قاوم هذا الغزو دفاعا عن القيم الانسانية والحضارية . واشتدت مقاومته فى عهد الاسرة السابعة عشر ثم استطاع أحمس فى

١٥٨٠ ق.م. ان يطرد الهكسوس نهائيا عن مصر وقضى عليهم واتجه الى التوسع خارج حدود البلاد وفرض الاستقرار والامن وعادت روح مصر العظيمة من جديد تمد العالم بنفحات خلقها وابداعها .

وكان عصر امنوفيس الثالث ١٤١١ — ١٣٧٥ ق.م. عصر رخاء عظيم وتقدم ثقافى . ولقد واجهت مصر غزوات متعددة من الداناي والقلسينين . والحيثيين والعاموريين فى الشمال والخابرون العبرانيين فى الشرق . كما صد منفتح هجوما مشتركا من الليبيين وشعوب البحر السردانيين والصقليين والახبيين واليبين عام ١٢٢١ ق.م. ولقد كانت كل هذه الغزوات تستهدف الانسان المصرى لتوقف تقدمه ولتنهب فكرة وما ابدعه . ولقد استطاع الليبيون ان يغزو مصر ويحكموها عام ٩٤٥ ق.م. وتلاهم الاثيوبيون الذين استولوا على مصر بقيادة شياكا عام ٧١٢ ق.م.

وبدأت مصر تتعرض للسيطرة الاجنبية وهكذا خضعت مصر لحكم الفرس بعد ان هزم قمبيز بسمارتيك الثالث ٥٢٥ — ٤٠٤ ق.م. ثم خضعت لحكم الاسكندر الاكبر ٣٣٢ — ٣٢٣ ق.م. ثم لحكم البطالة من ٢٣ — ٣٠ ق.م. ثم لحكم الرومان بعد ذلك .

وانكمش الشعب المصرى على نفسه فى محاولة للحفاظ على قيمة الحضارية كارة بالدفاع عنها وتأثرة اخرى باخفائها بعيدا عن أعين الغزاة . كلما سنحت له فرصة النهوض انطلق لايحدوه الا شئ واحد هو أن يضيف للانسانية جديدا من أجل رقيها وتقدمها وازدهارها .

الجانب الروحي لحضارة الشرق

ان قدر هذه المنطقة الذى اهلها لتكون منبع الحضارة اهلها ايضا لتكون مهبط وحى السماء . فلقد اختار الله موسى عليه السلام ليحمل رسالة السماء الى الارض . دعوة للحق وهديا للطريق . وناضل قومه من اجل دعوته ، وقدم للناس تعاليم السماء . وكانت مصر مركز دعوته وتحركه ولقد كانت قصته مع فرعون والسحرة مثلا لهذا الصراع الدينى وانتصر موسى بفرق فرعون واتباعه . اذ قال تعالى فى سورة الزخرف

«ونادى فرعون فى قومه ، قا ل يا قوم أليس لى ملك مصر هذه الانهار تجرى من تحتى أفلا تبصرون» .

كما ان قصة يوسف عليه السلام جرت أحداثها كلها فى مصر اذ يقول سبحانه وتعالى فى سورة يوسف ، « وقال الذى اشتراه من مصر لامرأته اكرمى مثواه عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولدا » كذلك قوله سبحانه وتعالى « فلما دخلوا على يوسف أوى اليه أبويه ، وقال ادخلوا مصر ان شاء الله آمين» .

ومن قبلهما سيدنا ابراهيم عليه السلام حيث هاجر من الخليل بفلسطين الى مصر حيث ترك زوجته السيدة ساره وتزوج من مصر السيده هاجر حيث سافر بها الى مكه ومعها ولدهما اسماعيل . ثم كانت المسيحية على يد عيسى عليه السلام الذى لاقى فى سبيل دعوته صنوفا من العذاب ، ولكنه لم يهن ولم يضعف . ولقد حاربه نفس الجماعة التى شكلت الغزو الهكسوسى على مصر وهم الذين كذبوا موسى عليه السلام فأضلهم الله وتاهوا فى الصحراء أربعين عاما . وهم

اليهود الذين خرجوا على تعاليم موسى عليه السلام وانتشروا في فلسطين «ضربت عليهم الذلة والمسكنة وبأوا بغضب من الله» ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق من سورة البقرة » وانتشروا أيضا في شبه الجزيرة العربية .

ثم كان الاسلام خانم الرسالات متمما ومكملا لكل القيم الدينية والدنيوية وحدد معالم النهضة الانسانية بقبس من السماء ، تمثل في تشريع السماء للارض ، احصى فيه سبحانه وتعالى كل صغيرة وكبيرة . وقدم للانسانية دستور حياتها وملهم رشدها . وكانت الدعوة الاسلامية بداية تطور ونمو كبير في الفكر الانساني . وبدأت اسس جديدة في العلاقات الانسانية تبلورت في تنظيم شكل الدولة وعلاقاتها السياسية مع جيرانها وعلاقاتها السياسية مع رعاياها . كما جدد النظم الاجتماعية بين الدولة والفرد وبين الافراد بعضهم بعض كما نظمت الاوضاع الاقتصادية للدولة ومسئولية الحاكم والمحكوم . ولقد كانت للاسس التي قامت عليها الدعوة الاسلامية من العدالة الاجتماعية والتسامح والمساواة اثرا في سرعة انتشار الدعوة وفي اقل من مائة عام كانت الدعوة الاسلامية تمتد على ارض من بلاد الاندلس غربا حتى حدود الصين وشرق الهند شرقا . وبدأت الحضارة الاسلامية تزدهر وتقدم بنفيس فكرها . حيث كانت العراق ومصر والمغرب مراكز للاشعاع الفكري الاسلامي .

العرب في الاندلس

كما ان الحضارة الاسلامية في الاندلس كان لها أكبر الاثر في توجيه وترشيد الفكر الاوروبي .

فبعد فتح الاندلس في عام ٧١١ نشط العلماء المسلمون الذين قدموا الى الاندلس في انشاء المعاهد والجامعات وازدهرت حركة التأليف . وشملت الحضارة الاسلامية بالاندلس معظم أنواع المعارف في الادارة والزراعة والصناعة والتجارة وفي الحياة الاجتماعية والعمران والعلوم ولقد برز علماء عظام في

الاندلس مثل ابن خلدون . ولسان الدين بن الخطيب الادريسي واضع علم الجغرافيا . وابن رشد وابن ماجه وابن طفيل وهم من أعظم فلاسفة العصر وتدرس كتبهم بأوروبا الآن . كذلك ابراهيم بن يحيى النقاش الذى اشتهر فى الفلك فاليه يعود الفضل فى تقدير فترة كسوف الشمس وتحديد مدتها وابتكر اسطرلابا مكنه من تقدير البعد بين الارض والقمر وغيره . كما ان احمد بن اياس القرطبي يعتبر من أعظم أطباء الاندلس فى مختلف عصورها ولقد ألف فى الطب والادوية .

ولقد تقاطر على الاندلس طلابا من أوروبا للدراسة فى الجامعات العربية وتخصصت فى اشبيليا كلية للترجمة والى طلابها يعود الفضل فى ترجمة الكتب العلمية العربية مثل الجداول الفلكية للخوارزمى والبتانى وابن جابر والفرغانى والزرقالى وغيرهم .

وشاع استعمال هذه الجداول وأمثالها فى أوروبا والصين والهند وقد حملت هذه الترجمة وغيرها ككتب الرياضيات الارقام التى عرفت فى أوروبا بالارقام العربية . ويجانب النظريات الرياضية والفلكية انتقلت الى أوروبا كذلك النظرية الفلسفية العربية كما هو الحال فى نظرية الكندى بأن مصادر المعرفة هى الحواس والعقل والخيال . ولا تزال مدرسة (كانت) تعتنى بها حتى الان . كذلك نظرية الفارابى فى التدليل على وجود الله التى اقتبسها منه أبو موسى بن ميمون ويعد هذا الاخير تلقاها توماس كوينى .

وانطلق العملاق المصرى بعد أن تحرر من سيطرة الرومان وفتح قلبه وعقله وفكره للدعوة الاسلامية حيث وجد فيها نبع فكره وملهم روحه وجند نفسه للدفاع عن هذا الفكر الحضارى وانطلق يدعو له فى كل مكان . ولعظمة الانسان المصرى وعظمة وطنه ومقدسية أرضه الطاهرة فقد ورد ذكرها فى القرآن فى مواقع عديدة فقد قال تعالى فى سورة البقرة « اهبطوا مصرا فإن لكم ما سألتم » . وفى سورة يونس « وأوحينا الى موسى وأخيه أن تبوأ لقومكما بمصر بيوتا » وفى سورة يوسف « وقال الذى اشتراه من مصر لامراته اكرمى

مثواه « كذلك » ادخلوا مصر ان شاء الله آمين » . وفي سورة الزخرف « أليس لى ملك مصر وهذا الانهار نجسرى من تحنى » وفي سورة يوسف « وقال نسوة فى المدينة ، امرأة العزيز تراود فتاها عن نفسه قد شغفها حبا » وفي سورة القصص « ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها » ، « فأصبح فى المدينة خائفا يترقب » . « وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى » . والمراد بالمدينة فى هذه الايات مصر . وقال تعالى فى سورة المؤمنين « وجعلنا ابن مريم وامه آية واويناهما الى ربوة ذات قرار معين » وأجمع المفسرين على أن الربى لا توجد الا فى مصر . كما قال تعالى فى سورة يوسف « قال اجعلنى على خزائن الارض » « ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الارض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين . ونمكن لهم فى الارض » .

« ان تريد الا ان تكون جبارا فى الارض » . كذلك أجمع المفسرون على ان الارض فى كل هذه الايات المراد بها مصر .

كما ورد ذكر مصر فى أحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام حيث يقول « استوصوا بقبط مصر خيرا فأن لنا فيهم نسبا وصهرا » كما يقول ما معناه ستفتح لكم ارض القساريط (ويراد بها مصر) وان اجنادها خير اجناد الارض جميعا .

ولقد كانت هاجر زوجة سيدنا ابراهيم عليه السلام وأم اسماعيل من مصر كما تزوج يوسف عليه السلام بنت صاحب عين شمس . كما أهدى المقوقس حاكم مصر بعض الهدايا لسيدنا محمد عليه الصلاة والسلام ومن بينها مارية القبطية التى تزوجها الرسول الكريم .

كذلك رسالة عمرو بن العاص للخليفة عمر بن الخطاب فى وصف مصر تعتبر قطعة أدبية رائعة فقد جاء فيها :

« أعلم يا أمير المؤمنين أن مصر قرية غبراء ، وشجرة خضراء طولها شهر وعرضها عشر ، يكتنفها جبل أغبر ورمل أعفر ، يخط وسطها نيل مبارك الغدوات ميمون الروحات ،

تجرى فيه الزيادة والنقصان كجرى الشمس والقمر . له أوان
يدر حلابة ويكسر فيه ذبابه . نمده عيون الارض وينابيعها .
حتى اذا ما أصلختم عجاجه ، وتعظمت أمواجه ، قاض على
جانبيه . فلم يمكن التخلص من القرى بعضها الى بعض الا في
صفار المراكب « وشفاف القوارب ، وزوارق كأنهم في المخايل
ورق الاصائل ، فاذا تكامل في زيادته نكص على عقبيه كأول
ما بدا في جريته . وطما في دورته . فعند ذلك تخرج اهل ملة
محقوره . وذمه مخفوره ، يحراثون الارض ، يبثرون الحب .
يرجون بذلك التماء من الرب ، لغيرهم ماسسعوا من كدهم ،
فناله منهم بغير جدهم ، فاذا احدثق الزرع واشرق ، سقاه
الندى ، وغذاه من تحته الثرى ، فبينما مصر يا أمير المؤمنين
لؤلؤة بيضاء ، واذ هي عنبره سوداء ، فاذا هي زمردة خضراء
فاذا هي ديباجه رقتشاء ، فتبارك الله الخالق لما يشاء . والذي
يصلح هذه البلاد وينميها ، ويقر قاطنيها فيها ، الا يقبل قول
خسيسها في رئيسها . والا يستأذى خراج ثمره الا في أوانها .
وان يصرف ثلث ارتفاعها في عمل جسورها وترعها ، فاذا تقرر
الحال مع العمال على هذه الاحوال تضاعف ارتفاع المال .
والله تعالى يوفق في المبدأ والمال . »

الحروب الصليبية وحرب المغول

الحروب الصليبية

وبينما الحضارة الاسلامية تعطى من نبعها العالم كله وتضيف الى القيم الانسانية اضافات حضارية من اجل البناء الانسانى المتكامل . كانت سحب من الظلام والحقْد والبغض نجمع فى أوروبا . فلقد طالما انتظر الاوروبيون الفرصة التى يمكنهم من محاربة دول الشرق التى انتشر نفوذها فى المنطقة وامتد اثرها الحضارى الى قلب أوروبا بما حملته فكـرـها وخاصة الاسلامى من قيم تتفق ومنطق التطور الانسانى ، قائما على مبادئ العدل الاجتماعى والمساواه البشرية والتسامح الانسانى .

ولقد كانت أوروبا فى القرن العاشر تعيش فى لون آخر من ألوان الصراع وهو التنافس على زعامة العالم المسيحى حيث كان البابا يسعى الى فرض سيطرته وسلطانه على هذا العالم بينما ملوك أوروبا كل يسعى الى فرض سـيـطـرته الشخصية وعدم الخضوع لسيطرة البابا . وفى نهاية القرن العاشر استطاع البابا أن يفرض سيطرته . أما فى العالم الاسلامى فقد انقسمت الدول الاسلامية الى دويلات فى كل من آسيا وافريقيا وأوروبا . واشتد التنافس بينها مما ساعد الاسبانين على السيطرة على الاندلس وطردوا العرب منها وشجع الاوروبيون على محاربة وغزو الدويلات الاسلامية فى آسيا الصغرى .

ولقد بدأ التحرش بالدول الإسلامية بادعاء البابويه قيام المسلمين بهدم كنيسة القيامة التي يحج اليها المسيحيون علما بأن هذه الكنيسة قام المسلمون بنرميمها قبل الحروب الصليبية بسنوات .

كما أن أوروبا كلها كانت تعيش في تدهور اجتماعي واخلاقي وحضاري شديد . وكان يبدو هذا عليهم اثناء مرورهم من آسيا الصغرى في طريقهم الى الاراضى المقدسة أو منها الى أوروبا . وفي هذا الجو المشحون قام البابا أورليان الثانى بالتمهيد لتجميع قوى أوروبا ضد الدولة الإسلامية في الشرق فعدد صلحا بين أمراء وملوك أوروبا سماء «صلح الله» .

ولم تكن الحروب الصليبية مجرد حروب دينية رغم محاولات الغرب المستمرة لصبغها بالصبغة الدينية . بل كانت حروبا سياسية واقتصادية هدفها الاساسى ، السيطرة على تلك الينابيع الحضارية في الدولة الإسلامية وخاصة في مصر . لتبنى أوروبا عليها حضارتها وتقدمها . كما أنه بالسيطرة على آسيا الصغرى ومصر وشمال افريقيا فإنه يسهل تباعا السيطرة على افريقيا كلها وآسيا كلها . ويقول المؤرخ (عليوم دى يتر) « أن الصليبيى كان يرى في الشرقى فحسب عدوه اللدود — مسلما كان الشرقى أو مسيحيا . ويضرب هذا المؤرخ مثلا بمذابح الصليبيين في غزوه الفرسان القساوسة لمدينة بلبيس حيث كانت مجزرة للاقباط لاقوا فيها حتفهم على أبشع صور القسوة دون أن يرحم الفرسان القساوسة الشيوخ من الضحايا ولا الاطفال الرضع أو النساء الضعيفات » . وفشلت محاولات الغزو الاولى بقيادة البابا أورليان . فقد تحطمت القوات التى جمعها والتى كانت تضم العبيد الذين كانوا فى خدمة الاقطاعيين الاوروبيين حيث هربوا من سيطرتهم تحت شعار الحرب المقدسة .

ثم كانت الحملة الصليبية الاولى والتى تمكنت من الاستيلاء على اورشليم فى عام ١٠٩٩ . ويقول عنها المؤرخ العالمى (جيبون) « ان الحملة الصليبية الاولى تركت فى التاريخ

أثرا مؤلما لما يدل على أقصى ما عرف من التعصب لا ضد المسلمين فحسب بل وضد مسيحي الشرق . إذ أنه بمجرد استقرار الأمر في يد الصليبيين بادروا باتهام مسيحي الشرق بالاحاد والتمرد على سلطة الكنيسة الشرعية . وقد لاقى مسيحيو الشرق من أولئك الذين جاءوا لانقاذهم من حكم المسلمين ما جعلهم يقارنون بحسره ، بين سماحة الحكام العرب وكرمهم وبين ما لاقوه من التنكيل والضرب على ايدى حكام الغرب .

وفي حوالى عام ١١٤٦م كانت الحروب الصليبية الثانية التى قادها الملك آمورى والذى كان يحكم اورشليم فى هذا الوقت . ولقد فشلت هذه الحملة على يد شيركوعم صلاح الدين الايوبى . وعاد آمورى الى القسطنطينية للاستعداد لغزو جديد . الا ان صلاح الدين الايوبى زحف بجيوشه من مصر وسورية واستعاد الاردن ومملكة اورشليم . كما أنه استطاع مواجهة الحملة الصليبية الثالثة بقيادة ريتشارد قلب الاسد وأن يحطم فى نفس الوقت محاولات الملك آمورى فى غزو الاسكندرية ودمياط .

وان التقييم الحضارى لهذا الصراع ليدو فى تعليقات المؤرخين الاوربيين انفسهم الذين لم يجدوا مناصا من ذكرها فيقول المؤرخ (شوير حايم) « ان صلاح الدين الايوبى أثر دائما أن يكون حكمه قائما على العدل واللين والمحبة وانه على الرغم من شجاعته الحربية التى حققت له العديد من الانتصارات فى ميادين القتال ، كان يكره أن تقع عيناه على دم مراق ، وكان يحس الالم يحز فى نفسه ، لما تجلبه الحروب من الويلات ولما يصيب المقاتلين فى معاركها . ولم يستخدم فى حكمه الحديد والنار والسم . فظل على رأس الاسلام حاميا للمسلمين بغير ما عنف ولا هوى مستندا فى كل تصرفاته الى مبادئ الشرف والمحبة . تلك المبادئ التى استطاع بها صلاح الدين أن يمكن سلطان العرب والمسلمين .

كما أنه لم يكن متعصبا ولم يكن ليحمل ضغينه أو بغضا للصليبيين باعتبارهم بشرا ولا للمسيحيين الخاضعين لحكمه .

لذلك لم يضرب الصليبيين كمسيحيين بل كان يضربهم كأعداء
بادءوا العرب العداء ، وجاءوا ليضربوا الاسلام فى دياره .

حملة لويس التاسع وفشلها ووصيته :

لقد ظل لويس التاسع ملك فرنسا طيلة عامين يرسل المؤن
والعتاد والذخائر والجنود الى جزيرة قبرص . اعدادا لحملة
قبل ان يقوم بها . متخذا من هذه الجزيرة مستودعا لذلك كله
وميدانا لتدريب الجنود على القتال ، ولما رحل اليها اتخذ منها
نقطة الارتكاز الاساسية للصليبيين تجاه سوريا ومصر .

وقد رأى لويس التاسع وهو يعد لحملة . فى جزيرة
قبرص ، ان يبحث عن عميل فى الشرق من بين اعداء العرب ،
يستخدمه فى حربه ضد المسلمين فبعث برسله الى المغول
يستحثهم ويحفزهم على قتال المسلمين ، كما انتهى رأيه الى

تركيز حملته ضد مصر . لانها كانت فى اتحاد مع سوريا . وكان
يعتقد ان مفاتيح اورشليم ليست فى فلسطين ولكنها فى القاهرة
وعلى الجملة . فان لويس التاسع ارتأى ان الحاق الهزيمة
بمصر يؤدى الى هزيمة العالم الاسلامى .

ولقد كان للامدادات التى تلقاها من فرنسا وسائر البلاد
الغربية . كذلك تأييد بعض مسيحي سوريا وقبرص واليونان
عاملا مشجعا للمضى فى غزو مصر .

ولقد بدأ زحفه فى مايو ١٢٤٩ م . واستطاع ان يستولى على
دمياط وحول مسجد المدينة الى كنيسة ، ثم بدأ الخطوة التالية
وهى الاستيلاء على القاهرة قلب العالم الاسلامى النابض ،
والام الروحية للعروبة . وسار بجيشه الى المنصورة التى
وصلها فى نوفمبر عام ١٢٤٩ م ، وعبر بجيشه نهر النيل . .

ويصف المؤرخ الاوروبى هنرى بورد معركة المنصورة فيقول
« ولكن النجاة كتبت لمصر فى تلك المرحلة الدقيقة من حياتها
على يد ابطال استطاعوا ان يحولوا مجرى التاريخ ، فصانوا
وأمنوا مستقبل شعب كان يهدد ما انتهى اليه أمره كإمامه من
الضعف والقصور والجبن ، وكان على رأس هؤلاء الأبطال

رجل لم يكن وقتئذ في مكان الصدارة ، رجل استطاع ان ينقذ المنصورة بل وينقذ الجيش ومصر بأسرها . فقد هب هذا الرجل يستحث شعب المنصورة ويذكر بامجاده ، ويستثير مواطن العزه في نفسه كما راح يجمع الكتائب ، ويلهب حماس الشعب وينظم المقاومة ذلك الرجل ، الذي تمكن بقوة ايمانه وعمق وعيه وبحاضر بديهنه وكفايته ، من قلب نصر الصليبيين الى هزيمة . ذلك الرجل لم يكن الا الظاهر بيبرس الذي حول سكان المنصورة كلهم الى جنود أشداء ، وأغلق المنازل وجعل من طوابقها العليا مراكز دفاع كانت بحكم ارتفاعها بعيدة المنال . وأقام المناريس وصاح في الشعب فهب عن يكره ابيه يقاوم الغزاه ، وجعل من المنصورة فضا وقع فيه الصليبين ، فذاقوا مرارة الهزيمة ، وفر منهم نحو فارسكور من فر وأسر من أسر وكان لويس التاسع ملك فرنسا وقائد الحملة في طليعة الاسرى ، وكان عددهم يزيد عن العشرة آلاف أسير ، ان معركة المنصورة كانت من اهم الاحداث في تاريخ مصر التي وجدت في تلك اللحظات الحرجه من بين أبنائها رجالا برره بها . استعذبوا الموت في سبيلها واستطاعوا ان يشعلوا نارا لوطنية . ويهيجوا تلك الحماسة الطاغية التي جرف تيارها العاني أقوى ما هدد البلاد من قوات الصليبيين .

ولما استعاد لويس التاسع حريته بعد أن دفع الفدية ، انطلق من سجن المنصورة . ثم غادر البلاد التي هاجمها ليملك منها كل شيء دون ان ينال منها غير حلة منحه السكان اياها ليكسو بها جسمه بعد خروجه من سجنه .

ويقول مؤرخو الغرب وعلى رأسهم المؤرخ جو انفيل الذي رافق لويس التاسع ، ان خلوته في معتقله بالمنصورة اتاحت له فرصة هادئة ليفكر بعمق في السياسة التي كان أجدر بالغرب أن يتبعها ازاء العرب والمسلمين . وقد انتهى به هذا التفكير الى تلك الآراء والمآخذ التي كان أخرى بالغرب أن يتبعها . وضمنها وصيته الشهيرة التي اتخذها الغرب منهجا لسياسته ولعلاقته بالشرق ولقد جاء بها :

أولا - تحويل الحملات الصليبية العسكرية الى حملات صليبية سلمية تستهدف الغرض نفسه لا فرق بين الحملتين الا فى نوع السلاح الذى يستخدم فى المعركة وكان سلاح الحملات الجديدة هو الدس بين العرب بعضهم بعضا واثارة الخلافات بينهم والامعان فى التأييد لبعضهم ضد البعض ، وتأمين هذا التأييد اذا دعت الحاجة بمعاهدات ومخالفات ، يمكن نقضها عند الاقتضاء واستغلال ما يكون بين العرب من مناقشات وخلافات استغلالا يمكن الغرب من التمتع بامتيازات سياسية واقتصادية .

ثانيا - تجنيد المبشرين الغربيين فى معركة سلمية والتستر بأسم الدين وذلك لمحاربة القيم والمبادئ الاسلامية .

ثالثا - العمل بكل ما يمكن على تجنيد اكبر عدد من العرب ضعاف النفوس فى تنفيذ سياسة الغرب .

رابعا - العمل على انشاء قاعدة للغرب فى قلب الشرق العربى يتخذها الغرب نقطة ارتكاز له ومركزا لقواته الحربية ولدعوته السياسية ، ومنها يمكن حصار العرب والوثوب عليهم كلما اتاحت الفرصة . ولقد حدد لويس التاسع هذه القاعدة بالاراضى الممتدة على ساحل البحر الابيض من غزه حتى الاسكندرونه ، وتشمل فلسطين والاردن ولبنان واجزاء من سوريا وهو ما تراه الآن متمثلا فى اسرائيل ومخططاتها فى الاستيلاء على باقى الاجزاء .

حرب المغول :

كما ان لويس التاسع هو الذى اسهم فى تمويل الغزو المغولى الذى كان يتجه الى أوروبا . فقد حوله لويس التاسع الى الشرق . حيث اقام حلفا معهم ، هدف به غرضين :

أولا : حماية الغرب والكنيسة من زحف المغول على أوروبا .

ثانيا : تحويل هذا الغزو (الزحف) الى البلاد العربية

والاسلامية وافريقيا للقضاء على القوى الوطنية الموجودة بها .

ومن اجل هذا فلقد سافرت بعثة الى ارض المغول في ديسمبر ١٢٤٤ م . برئاسة البابا ايوسنت الرابع . كما دعا لويس التاسع ملك فرنسا بعض رجال أمير المغول الى فرنسا ، حيث فاضلهم لعقد اتفاقيات عسكرية تنص على أن يقسم طرفاها بعمليات حربية واسعة ضد العرب والمسلمين يكون دور المغول فيها غزو العراق وتدمير بغداد والقضاء على الخلافة الاسلامية . ويكون دور الصليبيين حماية هذا الغزو المغولي من الجيوش المصرية . وتجريد جيوشهم للحيلولة دون نجدة القوات المصرية للعرب في آسيا . وقد عزز هذا التحالف بهدايا ثمينة ارسلها لأمير المغول مع الراهب الدومينكي « اندريه دي لونجيو » عام ١٢٤٩ م . كما أن الأميره دو كس

خان زوجة هولاكو زعيم المغول وكانت مسيحية نسطورية ، لعبت دورا خطيرا في هذا التحالف . ويقول الاسقف دي ، مسنبل نائب مدير البعثات التبشيرية في روما « لقد كانت الحملة المغولية ضد الاسلام والعرب حملة صليبية بالمعنى الكامل لها هلل لها الغرب وارتقب الخلاص على يد هولاكو ، وقائده المسيحي كيتبوقا ، ليحقق له القضاء على العرب وهو الهدف الذي فشلت في تحقيقه الجيوش الصليبية ولم يعد للغرب أمل في بلوغه الا على أيدي المغول خصوم العرب والمسلمين .

وتقدمت القوات المغولية صوب الخلافة الاسلامية حيث استولت على بغداد وقتلت الخليفة المستعصم واشعلت الحرائق في كل كنوز بغداد وكنائسها ، وخاصة مكتبتها الشهيرة التي كانت تضم اعظم واقيم الكتب العلمية . ثم اتجهت القوات المغولية الى الشام حيث استولت على جميع المدن السورية . وبعد ذلك اتجهت القوات المغولية للاستيلاء على مصر بقيادة كيتبوقا . وكان الأمير قطز على رأس الدولة المصرية متحالفًا هو والظاهر بيبرس البندقداري لمواجهة هذا الغزو المغولي . وتمكنت قوات الظاهر بيبرس من هزيمة طلائع القوات المغولية ثم تقدمت القوات المصرية بعد ذلك صوب الجليل ، فنهر

الأردن والتقت مع القوات المغولية في ٣ سبتمبر ١٢٦٠ م في
موقعة عين جالوت . حيث أسفرت المعركة عن هزيمة ساحقة
للقوات المغولية ، التي حاولت بعد ذلك العودة للتأثر فهزمت
مرة أخرى في موقعة ابلستين عام ١٢٧٧ م على يد الظاهر
بيبرس .

ولقد وضع المغول حدا لاستخدام أوروبا لهم بدخولهم
الإسلام كما أن السلطان أشرف بن قلاوون استطاع القضاء
نهائيا في عام ١٢٩١ م على أي أثر للوجود الصليبي في
الأراضي العربية .

آثار الحروب الصليبية على أوروبا .

وعلى الرغم من الآثار التدميرية والتخريبية التي أحدثتها
الحروب الصليبية على أنبلاد العربية . وعدم تحقيق الأهداف
المباشرة من احتلال المنطقة . إلا أن العملاق الحضاري بالشرق
الذي قدم للإنسانية ويقدم لها كل القيم والمبادئ الإنسانية ،
لم يبخل بقيمه ومبادئه على الذين حاولوا تدميره ووقف نموه
الحضاري . ولذلك فرغم فشل محاولات الغزو هذه إلا أن
أوروبا استفادت من تلك المحاولات الفاشلة والتي تمثلت في :

أولا : أدت الحروب الصليبية إلى تنشيط التجارة بين
أوروبا والشرق مما أدى إلى ازدهار الصناعة والزراعة وكان
التعامل يتم بالنقود الذهبية المكتوبة باللغة العربية . كما
أن الأوروبيون اقتبسوا بعض المزروعات والصناعات ونقلوها
إلى أوطانهم مثل زراعة الارز وقصب السكر والبطيخ والمشمش
والتوت لتربية دودة القز . كما نقلوا صناعة البارود والسكر
والاصباغ ، والزجاج الملون والنحاس والورق الذي لعب
دورا هاما في النهضة الأوروبية بعد اختراع الطباعة .

ثانيا : في الميدان الاجتماعي فقد اقتبس الأوروبيون
بعض العادات الاجتماعية العربية التي أدت إلى تخفيف حدة

التناقضات والتعصب الديني وخصال أخرى أثرت في تكوين الشخصية الأوروبية .

نألفنا : في الميدان العلمي فقد لاحظ الأوروبيون مدى تقدم العرب . وإن ذلك يعود إلى تقدمهم العلمي . لذلك انكبوا على دراسة اللغة العربية والعلوم المختلفة ونقلوا تراث العرب العلمي إلى أوروبا . وأنشأوا فيها مدارس لتعليم اللغة العربية . تمهيدا لنشر العلوم وذلك منذ القرن الثاني عشر كما أدخلت الكتب العربية العلمية في الجامعات الأوروبية . كما أن حركة الكشف الجغرافي كانت من دراسة وتخطيط العرب . ولا أصدق من قول جوستاف ليبون « أن الحروب الصليبية ما هي إلا نزاع شديد بين أقوام همج وبين حضارة تعد من أقوى الحضارات التي عرفها التاريخ » وكذلك يقول المؤرخ لود فيج « أن التسامح الإسلامي لم يصدر إلا عن روح عالية شع فيها هذا الأدب الرفيع وتلك المجاملة التي لا تصنع ولا تعتمد فيها ، وقد نقل العرب والمسلمون إلى الغرب المبادئ الأصلية للمرأة والشهامة والفروسية . فأصبحت تلك المبادئ الإنسانية التي نبتت في الشرق وأدت فيه دورا كبيرا ، تلك المبادئ التي تغنى بها الغرب بعد ذلك مزهوا ، فخورا ، لم تكن إلا خلائق العرب أخذها الغرب منهم في حرب معهم .

تنفيذ وصية لويس التاسع :

وبدا الغرب في تنفيذ وصية لويس التاسع فقد استطاع فرنسوا الأول ملك فرنسا أن يعقد معاهدة مع السلطان سليمان القانوني بمقتضاها تقرر منح امتيازات في الأراضي العثمانية لمصلحة الفرنسيين ثم عمت هذه الامتيازات ، رعايا الدول الأوروبية الذين أصبحوا يؤلفون هيئة مستقلة لا تخضع لنفوذ الدولة العثمانية التي يعيشون على أرضها ولا يمتد إليهم سلطانها ولا تطبق عليهم قوانينها أو يلتزمون بتشريعاتها المختلفة مدنية أو جنائية . فأصبحت هذه الامتيازات السلاح الماضي الذي تمكن به الغرب من تفتيت الامبراطورية العثمانية فسلخ عنها الدول التي كان يتألف منها كيائها الكبير . . وبقيت

الامتيازات الاجنبية في يد الغرب سندا قويا لكل من يعن له من ألوان السياسة التي يتخذها حيال الاقليات المسيحية في الشرق . . . وبدأت أساليب الدس ، والخديعة تأخذ طريقها داخل الدولة الاسلامية .

الاطماع الاستعمارية :

وبينما وصية لويس التاسع تطبق في الشرق كان الصراع على تنفيذ هذه الوصية بدور في أوروبا . . فلقد كان هناك صراعا محتدما بين فرنسا وانجلترا وهولندا واسبانيا والبرتغال ولقد كان العامل الاساسي لهذا الصراع هو احتكار السيطرة على الشرق بثرواته الحضارية والاقتصادية ليكون لبنات في بناء أوروبا الحديثة لنموها وتقدمها وتطورها ، وان تخضع كل الامكانيات المادية والبشرية بكل ما تحمله من قيم حضارية لخدمة الانسان الاوروبي ، ولو أدى ذلك الى القضاء على القيم الحضارية في الشرق . . ولقد كان من نتيجة هذه الفلسفة الاوروبية أن اتجهت أوروبا الى استعمار البلاد العربية والافريقية والاسيوية والامريكية . . فاتجهت فرنسا بقيادة نابليون لاحتلال مصر في أوائل القرن السابع عشر . . ولقد اختار نابليون مصر لانها كما قال لويس التاسع ملك فرنسا مفتاح الشرق . . وهذا هو الاعتقاد الذي ساد الغرب منذ زمن بعيد فقد سلك الاسكندر الاكبر وبوليوس قيصر من قبل ذلك المسلك وكان جوهر خططهما الحربية أن مصر وسوريا وحدهما هما الطريق الى فتح الباب على مصراعيه للاستيلاء على آسيا وافريقيا . وفشلت حملة نابليون لان الصراع الاوروبي من أجل السيطرة على الشرق قد دفع بريطانيا لان تأخذ موقفا حازما ضد هذا الغزو . فبذلت كل جهودها للقضاء على هذا الغزو الفرنسي ومحاولة الحل محلّه .

روسيا والشرق :

ان الاطماع العنصرية الروسية هي نفس اطماع الدول الاوروبية اتجاء الشرق ولقد بذلت روسيا جهودا عديدة

للسيطرة على الشرق واستغلاله لمصلحتها ومحاولة إبعاد دول غرب أوروبا عنه . ولقد كانت تتذرع أحيانا بأن الجنس الطوراني الذي ينتمي إليه رعايا روسيا المسلمين في منطقة البحر الاسود ووادي نهر الفولجا والتتر في قازان . ينتمي اليه أيضا الشعب التركي . الا ان أهدافها الحقيقية كانت نفس أهداف أوروبا من سرقة كنوز الشرق الحضارية والاقتصادية والفكرية من خلال تركيا . . ولذلك فكما فكرت روسيا في الانجاء الى الشرق سارعت أوروبا كلها متحدة لمواجهة هذا التحرك الروسي . . وهذا ما حدث عندما استنجد سلطان تركيا بروسيا لمواجهة القوات المصرية التي تقدمت نحو الاستانة بقيادة ابراهيم باشا ابن محمد علي . . ولقد سارعت روسيا بمساعدة السلطان التركي ودفعت بخمسة عشر ألف جندي روسي للاراضي التركية لحماية الاستانة في عام ١٨٣٣م ثم وقعت روسيا مع سلطان تركيا معاهدة « انكار سلكيس » في ٨ يوليو ١٨٣٣م . . وفيها تعهدت روسيا بحماية الباب العالي . . ولقد جن جنون الغرب ، لدخول القوات الروسية الى الاراضي التركية ، وبذلت أقصى جهودها لتحقيق أمرين :

أولا : منع القيصر الروسي من أن يبسط نفوذه على تركيا .
ثانيا : وقف زحف القوات المصرية عند حد . وبدا صراعا من لون آخر بين روسيا من ناحية وبين دول الغرب من ناحية أخرى بزعامة إنجلترا وفرنسا من أجل السيطرة على الشرق بلغ حد التصادم العسكري ، الا ان النمسا - وهي تدرك وحدة الهدف لكلا الطرفين تدخلت ، حيث استطاع الرئيس متزنيخ أن يقرب وجهات النظر وأن يخفف من شدة الصراع بينهما ثم اشتركت الدول الأوروبية الكبرى ، روسيا وإنجلترا وفرنسا والنمسا للاشراف على تسوية المشاكل الداخلية بالشرق بين سلطان تركيا وخديوى مصر ، مما يعد تدخلا في الشؤون الداخلية للشرق ووصية عليه .

وبنفس الطموح الذي سيطر على عقلية القيصرية الروسية في تحديها للاطماع الأوروبية ومحاولة تزعم المجتمع الدولي ، تملقده التقط لينين الروسي أفكار كارل ماركس الألماني لتكون

منهج الحزب الشيوعى الروسى . وجمع حولها الطبقة العاملة فى روسيا واندفع بها ليقوض النظام القيصرى فى ١٩١٧ . واذا كانت مشاكل الثورة الداخلية والعمل على تدعيم قواعد الثورة قد حددت جهود لينين من أن تنطلق خارج روسيا . الا انه بمجرد أن استتبت الامور بدأت روسيا تمارس أسلوبها الذى لا يمكن أن تتخلص منه وهو أن تمتد نفوذها خارج حدودها واذا كانت الاهداف فى عهد القيصرية هى محاولة توسيع رقعة القيصرية الروسية واستغلالها ثروات الشعوب الاخرى لخدمة الشعب الروسى . فلقد كانت الاهداف بعد استيلاء الحزب الشيوعى على السلطة هى نفس الاهداف القيصرية ولكن مغلفة فى اطار أيديولوجى بالدعوة لنشر المذهب الشيوعى . وابتدأت رفعة الدول التى اعتنقت هذا المذهب فى الاتساع .

واذا كانت الحرب العالمية الثانية فرضت نوعا من التعاون بين روسيا ودول الحلفاء فى مواجهة دول المحور — نتيجة لغدر هتلر بوعوده للروس — الا أنه بمجرد انتهاء الحرب وانتصار دول الحلفاء . سارع ستالين بفرض ستار حديدى حول الدول الشيوعية حتى يتمكن من إعادة بناء الاتحاد السوفيتى والدول التى تتبعه ، ليتمكن بعد ذلك من مواجهة أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية التى برزت فى الحرب العالمية الثانية كقوة عظمى لها وزنها الدولى .

وما أن وجدت القيادة السوفيتية أن الاتحاد السوفيتى قد وصل الى درجة من النمو الداخلى تمكنه من مواجهة أى قوة خارجية حتى بدأت تعيد دراسة الاستراتيجية السوفيتية بحيث تسمح لها بالانفتاح على العالم الخارجى ليمارس دوره الذى مارسه عبر التاريخ فى مواجهته لدول أوروبا الغربية وقد انضمت اليها الولايات المتحدة الأمريكية . وما الاساليب التى اتبعت للاطاحة بمالكوف وبولجانين والهجوم على سياسة ستالين ومحو كل أثر له الا أسلوبا تكتيكيا يغطى التحول الاستراتيجى للسياسة الروسية الجديدة . . وهذا ماجاء وأكدته المؤتمر العشرين للحزب الشيوعى السوفيتى الذى عقد فى ١٤ أبريل ١٩٥٦ .

وان فكرة السيطرة على الشرق — التي كانت محور الصراع بين دول أوروبا بعضها البعض وبينها وبين روسيا ، ونجاح دول الغرب في ابعاد روسيا من الوصول الى الشرق — لم تفرب عن بال السياسى الروسى . . بل كانت كل جهوده ،

البحث عن كيفية الوصول الى الشرق حيث من الشرق يستطيع الوصول الى افريقيا وآسيا .

ولقد بذل الغرب جهودا مضنية من أجل عدم السماح لروسيا بالوصول الى الشرق أو حتى الاعتراف بمصالحها في المنطقة .

ثم قامت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ فى مصر تعبيرا عن المصالح الوطنية المصرية ورفضاً للتبعية للاستعمار . ثم قيامها بالدعوة لتصفية الوجود الاستعماري فى المنطقة العربية وفى افريقيا وآسيا ، وانفتاحها على القوى الدولية . ولقد قامت الثورة فى مرحلة التحول الاستراتيجى فى السياسة الروسية وخروجها من العزلة التى عاشتها فترة حكم ستالين . ولذلك ما أن بادرت القيادة المصرية بالاتصال بروسيا ، حتى وجدت الاخيرة فرصتها للوصول الى الشرق وعن طريق أقوى دولة فيه ، وبدأ الوجود الروسى يتسرب الى المنطقة ، ومنذ عام ١٩٥٥ بدأ تركيز فى تنفيذ السياسة الروسية الجديدة بالانتشار الخارجى من خلال المساعدات الاقتصادية والعسكرية والفنية التى قدمت لمصر . كما أعلنت روسيا تأييدها لحركات النضال الوطنى فى افريقيا وآسيا والبلاد العربية ، ودعوتها لتصفية الاستعمار من تلك المناطق . . ولقد بذل الغرب كل جهده لحصر هذا التسلل الروسى فى المنطقة ومنعه . واعلن الغرب فى الخمسينات وبداية الستينات رفضه الاعتراف بوجود مصالح لروسيا بالمنطقة . . وكان الغرب يدرك أن مصر هى التى أسهمت فى هذا التسلل الروسى وأنها القادرة على حماية هذا الوجود . والقادرة على تصفيته . ولذلك كان تركيز الغرب على خلخلة النظام الثورى فى مصر . وتزعمت أمريكا هذه المواجهة فى حرب يونيو ١٩٦٧ . وبرغم المواقف المصرية فى مساندة الوجود الروسى بالمنطقة . . وفضل النظام المصرى

على هذا الوجود . . الا أن الروس في مواجهتهم لحرب يونيو ١٩٦٧ . وترددتهم في هذه المواجهة . بل اشتراكهم في عملية التخدير والخداع السياسى للقيادة المصرية ليلة هذه الحرب والذي ترتب عليهما ضربة مفاجئة للقوات المصرية من الطيران الاسرائيلى أدت الى نكسة ١٩٦٧ . وفرضا أن الروس لم يشتركوا في عملية الخداع والغدر هذه . فيكونوا قد خدعوا وغدر بهم ، فاذا كانوا جادين فى الوقوف بجانب المصالح العربية فكان أحرى بهم اتخاذ مواقف ايجابية لمواجهة هذا العدوان وحسمه . . الا أن الواضح أن الروس وزنوا مصالحهم ومصالح العرب ، ووجدوا أن مصلحتهم عدم التدخل . . وأن تبقى القوة العربية حيث هى من الضعف وفى حاجة الى العون الروسى . . كما أنه فى الجانب الآخر أحس الغرب أنه لم يعد قادرا على اغفال المصالح الروسية بالمنطقة والتي تدعمت فى مجالات متعددة . كما أن الغرب أحس أن من مصلحته . اللقاء مع روسيا فى اقتسام ثروات الشرق . . ولذلك بدا تقارب فى العلاقات الروسية الغربية والتي انتهت بالوفاق الدولى وبه اعترف الغرب بوجود مصالح لروسيا بالمنطقة . . وهذا ما كانت تسعى اليه روسيا أن يعترف بمصالحها بالمنطقة كتأكيد لوجودها . . ومع التكتيك الجديد للسياسة الروسية فقد خفت حدة التأييد لحركات النضال الوطنى ، وتركز تأييدها فى الاطار العقائدى . . واذا كانت حرب أكتوبر ١٩٧٣ — والتي جاءت مفاجأة للسياسة الروسية — فقد غيرت بعض المفاهيم حيال القوة العربية وقدرتها على حماية المنطقة وتحريرها ، ورغم أن هذه الحرب كانت بسلاح روسى ، استطاع الانسان العربى أن يستخدمه بكفاءة وجدارة . الا أن نتيجة الحرب لم تكن لتسعد القيادة الروسية التى سعت الى وقفها . . ورغم مسارعة الولايات المتحدة الامريكية الى تعويض اسرائيل عن كل ما فقده فى هذه الحرب وأكثر مما فقده . الا أن القيادة الروسية لم تعوض مصر عن كل ما فقده . . وان كانت عوضت سوريا فللاعتبارات الآتية :

١ — فكرية القيادة السورية متمثلة فى حزب البعث السورى .

٢ — موقع سوريا من الحدود الايرانية والتركية واللبنانية تنتمي الى التكتل الغربى . . . وخلق قوة قوية خلفهما: تميل الى التكتل الشيوعى .

٣ — معرفة القيادة الروسية بعدم قدرة سوريا على الدخول فى حرب مع اسرائيل منفردة دون الاعتماد على مصر .

هذا عرض للفكر الروسى حيال الصراع الدائر فى المنطقة العربية والتي تمتد آثاره الى دول العالم الثالث . . . وستجد دائما أن ترمومتر العلاقات الروسية العربية يتحرك ارتفاعا أو انخفاضاً حسب قوة المصالح الروسية بالمنطقة ومحاولتها الحفاظ على هذه المصالح وتدعيمها . . . بعيدا عن التصادم مع الغرب . وهكذا نجد روسيا لا تختلف فى نظرتها الى الشرق عن نظرة أوروبا ، وتحكمها نفس الاطماع التي تحكم أوروبا .

الغزو الاوروبى :

ولقد كانت المصالح بالنسبة لمختلف دول الغرب متجانسة أحيانا ، ومتنافرة أحيانا أخرى ، إلا أن الغرب جميعه من الناحية النفسية والمعنوية كانت جهوده متأثرة دائما بالفكرة التي تسلطت عليه منذ زمن بعيد والتي أوحى له بالعمل الدائب والسيطرة على مصر للحد من نموها وتطورها وأعاقه تقدمها خوفا من أن تتحقق على يدها يوما وحدة العرب وبعث القومية العربية ثم ما يتبع ذلك كله مما يخشاه الغرب من قيام تجمع اسلامى جديد يعيد للعرب والمسلمين مجدهم الاول .

ولقد كانت مصر ميدانا التقى فيه الفرنسى والانجليزى كأعداء ، كما كانت ميدانا قاتل فيه الاثنان جنبا الى جنب كحلفاء ، فأن ما قام بين الانجليز والفرنسيين من خصومة أو تحالف كان سببه المباشر مصلحة عابرة ، وان كانت الدولتان بقيتا على اتفاق دائم من حيث الهدف الاخير المراد تحقيقه من غزو مصر ، فما كانت جميع مشروعات الغرب تغزو مصر الا تعبيرا عن آمال مشتركة وأمان سيطرت على الغرب الجيل

بعد الجيل وتكتل لمختلف قسواه ، فلم تات هذه المشروعات نتيجة لحدث عارض ، بل كانت نتيجة لظاهرة طبيعية نشأت عن التطور التاريخي لعلاقات الغرب بالشرق العربى والاسلامى ، ويوضح نابليون بونابرت فى مذكراته التى نشرها ديزريه لأكروا تلك السياسة فيقول :

« ان المشروعات لغزو مصر كانت دائما لمصالح كثيرة وكانت تطبيقا لخلاصة نظريات ومبادئ متعددة يسودها جميعا الخوف من أن تقوم فى هذه البقعة من الكرة الارضية أمة متحدة قوية تستطيع أن تجعل من مصر مركزا لامبراطورية تسود العالم كله » .

وبينما نابليون بونابرت فى منفاه وقد خلى الى نفسه بعد أن تجرد من عوامل الحقد الاوروبى على الشرق وبدت رؤياه صافية الى الشرق ، نجده يقول فى مذكراته « استيقظى يا مصر وأنهضى من سباتك ، قاومى زحف الرمال عليك ، فالبحر الابيض فى حاجة اليك .. ماأجمل مصر لو أتيح لها حاكم صالح ، يحقق لها الاستقرار والرخاء .. فان الخيال ليسبح لى فى مشهد ساحر ، اذ أرى أمة عظيمة كأمة سيزوستريس والبطالسة ، تنتشر على هذه الارض وبكفها الايمن تستند الى الهند ، وبكفها الايسر تستند الى أوربا .. ولو كان مصير الشعب يتحدد بالوضع الجغرافى . فأن القاهرة والاسكندرية أفضل من روما وباريس ولندن وامستردام والقسطنطينية لكى تصبحا على رأس العالم بأسره » .

ولم يثن فشل فرنسا فى غزو مصر عن مضيها فى احتلال شمال افريقيا وسوريا ولبنان ، كما احتلت عديد من بلاد غرب افريقيا وبعض بلاد شرق افريقيا .

كذلك خضعت بلاد فى الشرق الاقصى للسيطرة الفرنسية .

أما انجلترا فأنها استطاعت أن تحتل مصر عام ١٨٨٢ م . ثم اتجهت الى احتلال أكثر بلاد شرق افريقيا وجنوبها وبعض بلاد غرب افريقيا كما احتلت أغلب بلاد آسسيا فى الشرق الاقصى والهند وباكستان .

ولقد بذلت انجلترا بهذا ضخما لتغيير معالم الشخصية المصرية بالأرهاب الفكرى بارة والأرهاب العسكرى تارة اخرى . ثم محاولة فرض ثقافتها على الجماهير المصرية . وكانت مصر الوحيدة من بين المستعمرات الانجليزية التى رفضت كل هذه المحاولات واحتفظت بشخصيتها التاريخية ، والحضارية . وبقي هذا الشعب شامخا بقيمه وفكره وحضارته . ولقد استطاعت انجلترا ان تجعل من ثقافتها فكرا للدول التى استعمرتها . فأصبحت لغة الهند وباكستان وماليزيا والفلبين وغيرها من الدول الاسيوية هى اللغة الانجليزية . كذلك نيجيريا وغانا وكينيا وزامبيا وتنزانيا وغيرها من الدول الافريقية . نفس المحاولة والاسلوب بالنسبة للدول التى استعمرتها فرنسا . بل ان فرنسا بنت سياستها فى الدول التى استعمرتها على أساس ادماجها فى الشخصية الفرنسية واعتبرتها أقاليم فيما وراء البحار ، امتدادا للأراضى الفرنسية والانجليزية . من لغة وأدب وفكر . وان الدول التى ابتليت بهذين الاستعماريين ، لتجد نفسها فى صراع فكرى داخلى بين محاولة التحرر من هذا الفكر الاستعمارى وايجاد صيغة جديدة للشخصية الوطنية وهذا ما تفعله تنزانيا الان بجعل اللغة السواحلية أساسا للتعبير عن الشخصية التنزانية .

ولقد استطاعت فرنسا ما بين ١٨٨١ - ١٨٩٠ م الاستيلاء على الكونغو والسودان الغربى (مالى) حتى النيجر . واستولت على سوريا ولبنان بعد الحرب العالمية الاولى . ولقد تحقق لفرنسا توسع فى اراضى بلغت مساحتها عام ١٨٨٨ م . سبعة ملايين كيلو متر مربع . ازدادت بعد الحرب العالمية الاولى الى اضعاف هذا الرقم . كما بلغت الفوائد الاقتصادية التى عادت على كل من فرنسا وانجلترا من هذا التوسع حتى عام ١٨٩٠ م . ما قيمته بالنسبة لفرنسا ٥ مليون جنيه تضاعف آلاف الاضعاف بعد الحرب العالمية الاولى . وعلى ضوء هذه الارقام فى تلك السنين واستخدام أحدث الاساليب فى نهب واستغلال ثروات تلك البلاد يمكن تقدير الثروة التى استطاعت أوروبا ان تحصل عليها لتحقيق

الازدهار والرفاهية لشعوبها من عرق ودماء وأرواح وحقوق
أبناء تلك المستعمرات التي كانوا يتشددون برعايتها
وحمايتها .

كما سارعت ألمانيا الى احتلال بعض مناطق في القارة
الافريقية ، كما احتلت بلجيكا الكونغو وروندا وبورندي وبعض
مناطق على الساحل الشرقى لافريقيا . أما إيطاليا فقد احتلت
أثيوبيا وأرتريا وليبيا والصومال . وكانت البرتغال وأسبانيا
قد سبقت باحتلال بعض بلاد أمريكا اللاتينية والجزء الجنوبي
للقارة الافريقية ومناطق أخرى وأحتلت هولندا أندونيسيا
وبعض جزر في المحيط الهادى .

استيطان القارة الامريكية :

أما القارة الامريكية وخاصة المناطق الشمالية والتي كانت
تسكنها قبائل الهنود الحمر ، فقد واجهت غزوا أوربيا غير من
شخصية المنطقة وقضى على كل أثر لوجود السكان الاصليين
ولقد استخدم الغزاه كل الوسائل المشروعة للقضاء على
السكان الاصليين وانتزاع أراضيهم وممتلكاتهم .

ولقد بدأ هذا الاستعمار الاستيطاني الاوروبى لامريكا مع
بداية القرن السادس عشر ، حيث استطاعت أسبانيا ان
تنشئ لها مستعمرة في المكسيك عام ١٥٣٣ م . ثم في فلوريدا
عام ١٥٦٥ م . كما بدأ الاستعمار الانجليزى عام ١٥٧٨ م .
عندما أصدرت اليصابات تشريعات وقوانين بحق الاستيطان
في الاقاليم المكتشفة في العالم الجديد . وانتقل الصراع المحتدم
بين الدول الاوروبية في أوروبا وفي المناطق التي استعمرتها
الى المستعمرات الجديدة ودارت حروب بين انجلترا وأسبانيا
وفرنسا من أجل السيطرة على الاقاليم المكتشفة .

ولقد كان من اثر الصراع الاوروبى بين دول غرب أوروبا ،
كذلك مراحل الاضطهاد الدينى والاجتماعى في أوروبا أن هرب
عدد كبير منهم الى العالم الجديد حيث شكلوا مجموعات
متعددة ، أقامت لنفسها مستعمرات في الاراضى الجديدة ،

بعد طرد سكانها الاصليين من الهنود الحمر . ولقد غرقت
على هذه المستعمرات الدولة الام في أوروبا حمايتها . وبمرور
الوقت وزيادة عدد المستعمرات . بدأت تتحدد معالم
المستعمرات الجديدة في شكل مقاطعات ثم في شكل ولايات ،
عملت على طرد السكان الاصليين من الهنود الحمر والاستيلاء
على ممتلكاتهم وأراضيهم . ثم بدأ هؤلاء المستوطنين في جلب
الزنج من أفريقيا لاستغلالهم في بناء الحياة الجديدة . ولقد
تمت الحملة الاولى من الزنج في عام ١٦١٩ م . ولقد اقيمت
مراكز لهذه التجارة في ساحل الذهب (غانا) على ساحل
افريقيا الغربية . وكذلك في الكونغو وعلى ساحل افريقيا
الشرقية . وكانت هذه التجارة هي تجارة العبيد التي
مارستها أوروبا بأساليب عديدة ولم تكن تجارة العبيد
محسورة بين افريقيا وأمريكا . بل أن بعض الاقطاعيين
الاوربيين اشتروا بعض هؤلاء الزنج ليعملوا في اقطاعياتهم
بأوروبا .

ولقد كان الرق من اسس النظام الاقتصادي في الجاهلية
فجاء الاسلام ووضع قواعد تصفيته تدريجيا . وتقدمت
أساليب تصفيته داخل المجتمع الاسلامي . وبينما الاسلام
يعمل على تصفية الرق ، كانت أوروبا تسهم في نشره بانشاء
مراكز تجمع له في افريقيا وأوروبا ولقد نشطت الدعاية
الاوربية على لصق تهمة الرق الى العرب لتغطي بذلك
ماتركبه من جرائم ضد الجنس البشري يجمع الانسان
الافريقي وتصديره الى أمريكا كسلعة بشرية للعالم الجديد

ولقد فرضت فرنسا حمايتها على المناطق الشمالية حيث تقع
كندا الا ان الانجليز الذين كانوا يسيطرون على بقية
الولايات الامريكية . طردوا الفرنسيين عام ١٧٦٠ م .
واصبحت كندا مستعمرة انجليزية .

ثم بدأ صراع من لون آخر بين المستوطنين الاوروبيين
الذين استوطنوا الولايات الامريكية التي وصل عددها في هذا
الوقت ثلاثة عشر ولاية . وبين القوات الانجليزية بسبب
رفض الولايات لقوانين الضرائب التي فرضتها الحكومة

الانجليزية واستمرت هذه الحرب حتى استطاعت قوات الولايات ان تهزم القوات الانجليزية عام ١٧٨١ م . ثم اعلن رسميا استقلال الولايات المتحدة الامريكية في معاهدة فرنسا في (صلح باريس) في ٣ سبتمبر ١٧٨٣ م . وبذا يتضح ان سكان الولايات المتحدة الامريكية ما هم الا مجموعة الاوربيون الذين نزحوا من اوروبا اما هربا من الاضطهاد الدينى او الاقطاعى او بحثا عن مصادر جديدة للحياة ، واستطاعوا السيطرة على الاقاليم الجديدة بطرد سكانها الاصليين من الهنود الحمر والاستيلاء على ممتلكاتهم .

اهداف الغزو والاستيطان الاوروبى :

وبهذا يتضح ان اهداف الغزو الاوروبى تتحدد فيما يلى :

اولا - قصر موارد الثروة عن الوفاء بمتطلبات التطور والنهضة فى اوروبا ، كان دافعا للبحث عن مصادر اخرى ، فكان لابد من استعمار المناطق التى تزخر بهذه الموارد ، لتكون مادة اولية للنهوض الاوروبى .

ثانيا - ادراك اوروبا ان اساس حضارتها ما هو الا ما استطاعت السيطرة عليه من الحضارات الاصلية فى الشرق وفى آسيا ، وان تلك الحضارات هى التى اوجدت نهضة اوروبا سواء كان هذا التأثير ماديا او خلقيا .

ثالثا - ايمان اوروبا بأن اى نهضة فى الشرق وخاصة فى الدول العربية معناه وقف نمو النهضة الاوروبية . وتقدمها . لذلك وجدت اوروبا انه لزاما عليها ان تعمل بكل امكانياتها لوقف اى نمو حضارى بالمنطقة وذلك بوضع مخطط كامل ، التزمت به الدول الاوروبية كلها وخاصة بريطانيا فرنسا وايطاليا ، ثم واجه الغرب العرب بسياسة متعددة الجوانب ولكنها متفقة فى الهدف فمن الناحية المادية كان المخطط الاستعمارى يهدف الى تفتيت امة العرب فى جماعات سياسية منعزلة كل منها عن الاخرى حتى وأن كانت فى الاصل وحدة سياسية واحدة فقام الغرب بتفتيت المجموعات

السياسية الإقليمية التي كانت قائمة فعلا بين العرب ، وكانت خضع لمستعمر واحد . وقد بدأ التطبيق العملي لهذه السياسة الاستعمارية كأوضح ما يكون في سوريا ولبنان والعراق وشبه الجزيرة العربية ومصر والسودان وشمال أفريقيا وغربها . وكان في تطبيقه حريصا على القضاء على الوحدة المادية والسياسية والتاريخية التي كانت قائمة فعلا بينها .

ولم يكتف في هذا الشأن بعزل العرب بعضهم عن بعض بل عمل كذلك على فصل المسلمين بعضهم عن بعض ، كما أنه لم يكتف بالغزو المعنوي والغزو النفسى الذى كان دوره أضعاف الوعي الوطنى وقتل الشعور به .

وفى هذا المخطط الاستعمارى يقول الماريشال ليوتى « انه على الغرب أن يجعل العربى المراكشى اجنبيا عن العربى الجزائرى ، اجنبيا عن العربى التونسى وعن العربى الليبى ، والعربى العراقى » بل ان الماريشال ليوتى فى هذا الشأن قد ذهب الى أبعد من ذلك فنادى بضرورة خلق جنسيات جديدة بين العرب تتميز بالخلاف فى المذاهب وتطويرها بحيث تحول العرب من القومية العربية والرابطة الاسلامية الى طوائف اسلامية متنافرة متخاصمة .

كما بنه ليوتى الغرب الى الخطر الكامن فى خضوع مجموعة من البلاد العربية تحت سيطرة وحكم دولة عربية واحدة وبالذات فى أى بقعة من آسيا وأفريقيا . لان وحدة الاستعمار قد تكون بدورها وسيلة تؤلف بين قلوب المستعمرين وتمكنهم من تحقيق وحدة بينهم فى ظل هذا المستعمر الواحد . وفى نفس الوقت حذر الغرب من الاتجاه الى الوسائل العسكرية العنيفة ، بل أنه نصح بالعمل السياسى لان العنف فى رأيه يفض حتما الى المقاومة التى من شأنها أن تكون مصدرا يمد العرب بالقوة حتى لاينتهى أمرهم الى الفناء . وكان ليوتى فى هذا يلتزم بوصية لويس التاسع .

وفى هذا الاطار من التفكير الاوروبى واسترشادا بوصية لويس التاسع ملك فرنسا ، كان تشجيع كل ما يؤدى الى وقف النمو الحضارى فى الشرق وضرب أى مفهوم وحدوى فى

المنطقة . بل ان أوروبا وقد انطلقت من موقعها الجغرافي لمواقع أخرى تجد فيها موردا صالحا ومستمرا لتغذية النمو والتقدم في أوربا ، نجدها اخنطت خطين كبيرين :

أولهما : خط الهجرة الى أماكن تستوطن فيها وتعتبر امتدادا لأوروبا فيها وراء البحار ، كما وجدت في أمريكا وكندا والجزء الجنوبي في أفريقيا وروديسيا والمستعمرات البرتغالية .

ثانيهما : خط السيطرة والاستعمار لمواقع أخرى تجسد صعوبة في استيطانها كما حدث في حالات الاستعمار في بقية انحاء العالم .

ولقد عثر الأوروبي نفكره بحثا عن أسلوب يضرب به الموقع الاساسي للحضارة . والذي يعتقد في فترات صراعه المستمر انه بضرب هذا الموقع والتحكم فيه سوف تدين له الدنيا بامكانياتها ، وقدراتها . هذا الموقع هو الشرق . ولذلك كانت كل محاولات أوروبا عبر التاريخ تنطلق من اعتقادها بأن في السيطرة على مصر يسهل السيطرة على آسيا وأفريقيا . كما ان نجاح فصل آسيا عن أفريقيا يسهل عملية ضرب مصر والسيطرة عليها . وهذا الفضل لن يتأتى الا بزرع جسم غريب بين القارتين .

المشكلة اليهودية والشرق

لقد كانت آساليب الابتزاز والخديعة والخيانة النى مارسها اليهود فى علاقاتهم بالمواطنين فى أوروبا . وسيطرتهم على مصادر الثروة والتحكم فيها واستغلالها . عاملا مؤثرا على علاقاتهم بمواطنى أوروبا ، ترك شعورا بالكراهية ضدهم . حتى أن بعض الولايات الأوروبية خاصة فى ألمانيا والولايات الجنوبية بأمريكا ، حرموا على اليهود دخول ولاياتهم . وأختلفت أساليب التعامل معهم ، وكان اقساها ما فعلته النازية بالقضاء الجماعى عليهم . ولم يكن هذا الا رد فعل لما فعلوه نحو شعوب المنطقة .

ولقد وجدت أوروبا ، فى الدعوة لوطن قومى لليهود فرصة للتخلص منهم بأسلوب لاتتهم فيه بمعاداة اليهود أو بالقضاء عليهم . وشجعت هجرة اليهود من البلاد الأوروبية الى فلسطين ، وساهمت مساهمة ايجابية وفعالة فى تنظيم عمليات الهجرة ، التى بدأت تتخذ شكلا منظما بعد مؤتمر بال ١٨٩٧م

ولقد حققت أوروبا هدفين رئيسيين من دفع اليهود الاوروبيين الى الهجرة الى فلسطين :

اولهما : التخلص من اليهود الاوروبيون وما مثلوه من صورة للجشع والابتزاز جعل المواطن الاوروبى ، ينتظر اللحظة التى يتخلص فيها منهم .

ثانيهما : استخدامهم لتحقيق هدف أوروبا بتمزيق الشرق وزرع جسيم غريب بين آسيا وافريقيا وضرب الوحدة العربية ، وخلق قاعدة قوية تتحرك بها أوروبا لتنفيذ أهدافها .

ولقد كان اليهود يدركون هذه الحقيقة . ولذلك فقد حولوا علاقة أوروبا بهم من مطرودين الى مهاجرين مرتبطين بالوطن الام انذى هاجروا منه . واتخذوا من عقدة الذنب وسيلة للابتزاز من أولئك الذين جاھروا بمعاداتهم وملاحقة أى أوروبى يعلن رأيه الصريح فيهم . واتهامه بالنازية والقضاء عليه . كما اتخذوا من شعار معاداة السامية شعارا آخر لكل من يهاجمهم . وحوروا معنى معاداة السامية . فأصبح يستخدم طبقا لخطط مرحلية ولم يعد معنى عنصريا عسريا حتى ان هناك بعض اليهود قد اتهموا بمعاداة السامية .

ولقد كان النداء الذى وجهه شبثاى زفى — وهو يهودى ادعى النبوة — الى فلسطين كوطن لليهود ، مدخلا تنطلق منه الافكار الاوربية لتحقيق أهدافها فى الشرق بزرع الجسم الغريب ، ولذلك فقد نشط اليهود الاوروبين لتعميق هذا المطلب اليهودى ، فقد وجه العالم اليهودى جوزيف برستل عام ١٧٩٩ م . رسالة الى اليهود بالعمل الجاد من أجل الوصول الى فلسطين . كما نشر العالم البريطانى اليهودى جيمس بيثينسو عام ١٨٠٠ م . كتابا تحت عنوان « أرجاع اليهود أزمة جميع الأمم » طالبا بريطانيا بأن تطلب من الباب العالى فى القسطنطينية بأن تتنازل الدولة العثمانية عن فلسطين الى اليهود وبدأت حركة سريعة وغريبة ومكثفة فى أوروبا بالخلق اتصال بين اليهود فى أوروبا ودفعم لانماء الحركة اليهودية . وبدأ المسئولون البريطانيون يزكون هذه الروح . وفى عام ١٨٣٦ وجه كاليشر رسالة الى رئيس فرع برلين لبنك روتشيلد حيث اقترح برنامجا للاستعمار فى فلسطين على الطريقة الاوربية المعروفة الشركة التجارية التى تستعمر فى الخارج ويشرح موسى هس هذه الفكرة بقوله « وكما بحثنا سابقا باتجاه الغرب عن طريق الهند ، فأكتشفنا عالما جديدا بالصدفة كذلك سنكتشف بلاد أجدادنا الضائعة ثانية . على الطريق التى تبنى حاليا فى الشرق الى الهند والصين » ويوجه حديثه لليهود الرأسماليين فيقول : « وسيعيد رأسمالككم الحياة للأرض القاحلة ، وسيحول عملكم وجهكم مرة أخرى التربة القديمة الى وديان مثمرة ، بعد أن تنقذوا الأرض من براثن

رمال الصحراء الممتدة . بعد ذلك سوف يقدم لكم العالم من جديد آيات الولاء والاحترام .

وفي عام ١٨٤٠ م . بعث الوزير البريطاني بالمرستون الى سفير بريطانيا في تركيا بمطالبتة أن يتصل بالسلطان للسماح لليهود بالاستيطان في فلسطين كما صدر في عام ١٨٤٥ م كتابا تحت عنوان « نداء باسم الامة اليهودية » ولقد جاء فيه « ان البلاد اذا ما قورنت بمساحتها تبدو وضئيلة السكان حاليا . الا ان الضغط الذي يولده ادخال هذا العدد الهائل من

الفرباء ، وأقحامهم على السكان الاصليين قد تترتب عليه نتائج مؤذية . لذا يستحسن قبل القيام بمحاولة للاستيطان أن يتم ذلك باستمالة الحكومة العثمانية نحو اعتماد خطة انحسار السكان المحمدين وتقهرهم صوب تلك المناطق الشاسعة والمعروفة جزئيا في آسيا الصغرى .

ثم صدرت كتب أخرى عديدة لتقوية هذا الدافع والتمهيد لزراع الجسم الغريب بين آسيا وأفريقيا تمتد آثاره الى :

أولا : فصل القارتين وتشيت قوتيهما .

ثانيهما : ضرب مصر واضعافها باعتبارها قاعدة الانطلاق الحضارى والانسانى فى المنطقة .

حتى أن تيودور هرتزل الذى يرجع اليه الفضل فى توجيه الحركة الصهيونية وتوحيد اليهود ، لم يركز فى بدأ حركته على أن تكون فلسطين دولة لليهود . ففى رسالته الى روتشلد - عصب الحركة اليهودية المادى - فى ١٥ يونيو ١٨٩٥ يقول ان أرض اليهود الجديدة يجب أن تستكشف وتستخدم بجميع الوسائل الحديثة وعندما يقرر علماءنا الجغرافيين البقعة التى سنأخذها وبعد أن تتم معاملات الشراء وعقوده الدولية والخاصة سنسير سفينة الى ذلك المكان لنسلم الأرض .

وفى كتابه عن الدولة اليهودية عام ١٨٩٥ م . أثار تيودور هرتزل التساؤل التالى ، هل ستكون الدولة فى فلسطين أم فى الأرجنتين ، وقال أن الجمعية هى التى ستحدد ذلك . ثم

قال أن الأرجنتين من أخصب بقاع العالم . ومساحتها كبيرة
ونعداد سكانها ضئيل وجوها معدل . ولا شك أن جمهورية
الأرجنتين ستنجني مكاسب هائلة من وراء اعطائنا قطعة من
الأرض . أما فلسطين فلها ذكريات تاريخية وإن مجرد ذكر
اسم فلسطين يثير شعبنا ويحفزه . وإذا ما وافق السلطان
العثماني على اعطائنا فلسطين فأننا مقابل ذلك سنتعهد
بنظيم الأحوال المالية لتركيا وسنعمل على أن نظل مرتبطين
بكل أوروبا التي سنضمن بقاءنا وستقوم الشركة اليهودية
بنظيم الشؤون التجارية والمالية للدولة الجديدة .

كما أن بعض زعماء اليهود قد اقترحوا أن تكون أوغندا
وطنا قوميا لليهود إلا أن سياسة أوروبا ، أزعجهم أن يجدوا
فكيرا يطرح وطنا قوميا لليهود غير فلسطين . ولذلك فقد
ساهمت وسهلت أوروبا في عقد أول مؤتمر لليهود في بال في
أغسطس ١٨٩٧م . حيث أكد المؤتمر الاتجاه بأن تكون فلسطين
دولة المستقبل لليهود . ولقد أوصى مؤتمر بال بما يأتي :

أولا : تشجيع الاستعمار اليهودي لفلسطين بطريقة منظمة .
ثانيا : تنظيم الحركة اليهودية واتحاد الهيئات المتفرقة في شتى
أنحاء العالم .

ثالثا : إيقاظ الوعي اليهودي .

رابعا : القيام بمساعي لدى مختلف الحكومات للحصول على
موافقتها على أهداف الحركة الصهيونية .

وفي لقاء بين تشمبرلن وهرتزل عام ١٩٠٣م . نوقش
موضوع أوغندا مرة أخرى كوطن قومي لليهود إلا أنهما اتفقا
على قيام بنك الاسستيطان اليهودي والحكومة البريطانية
بتنسيق إقامة استيطان يهودي في شرق افريقيا وقد أرسل
تشمبرلن خطابا بهذا المعنى الى المؤتمر الصهيوني السادس .

ولابد من الملاحظة هنا أن الادوات والوسائل التي فكر
الصهيونيون بها ومن ثم استخدموها بفعالية كبيرة في استعمار
فلسطين لم تكن جديدة أو مبتكرة ولم تكن من

خيال شيطاني ماكر ينمتع به اليهود . كما يحب
انعرب أن يظنوا . بل كانت كلها أدوات ووسائل
عادية جدا حتى درجة الانسداد من كثرتها في المجتمع
الرأسمالي الاستغلال . وأدوات الدول الاستعمارية الكبرى :
شركات بنوك ، مؤسسات مالية ، مستوطنات الخ . . . لذلك
صنعت الصهيونية لنفسها « صناديق الائتمان والاستعمار
اليهودية » . « الصندوق القومي اليهودي » . شركاتها
المساهمة . مصارفها الكبيرة ، وكان لها الأعلى في كل ذلك
هو « شركة الهند الشرقية » ودورها في استعمار الهند
وجنوب شرقى آسيا . من هذه الناحية لم تأت الصهيونية
بأى جديد . بل استخدمت هذه الأدوات تماما . كما كانت
تستخدمها بريطانيا وألمانيا . وكما تستخدمها الولايات
المتحدة « في يومنا الحاضر . حتى ان الرئيس ترومان وصف
« الصندوق القومي اليهودي » بأنه مشروع النفط الرابعة
الأمريكية ، وكأنها صنعت قبل خمسين عاما . بعبارة أخرى
توصلت البرجوازية اليهودية المتوسطة الى تحقيق أهداف
الحركة الصهيونية عن طريق تحالف مصالحى متبادل مع
البرجوازية المتمثلة في الرأسمال اليهودى الكبير وبيوتاته المالية
ومع مصالح الدول الرأسمالية في عصر الاحتكارات الكبيرة
يعصر السياسة الاستعمارية المنفلته من عقالها وقد أتى على
ذكر هذه الحقيقة الكاتب الاسرائيلى المعاصر يورى افيرى حيث
قال : « كان هرتزل يقتفى بذلك خطى سيسيل رودس ، يود
الحصول على ميثاق لتأسيس المركز القومى (أى الدولة
اليهودية) الذى كان يتصوره كشركة ذات ميثاق ، قائمة
وفق النموذج الذى عممه الاستعمار البريطانى ؟ ويبدو واضحا
ان مشاريع الصهيونية فى الاستيلاء على فلسطين لم تكن الا
نقلا حرفيا وأمينا لامثال هذه المشروعات الاوروبية
الاستعمارية الرائجة فى تلك الحقبة . ونجد تعبيرا نموذجيا
للارتباط العضوى والطويل بين المصالح الحيوية لكل من الحركة
الصهيونية والاستعمار البريطانى فى الشرق الاوسط فى
كتابات وايزمان نفسه فيقول على سبيل المثال « تركز خططى
بالطبع على اقتراض جوهرى واحد . بأن الحلفاء سوف

يكسبون الحرب - ويكسبونها جيدا - كما أتمنى وامل ذلك مخلصا . . ولا يساورني شك بأن فلسطين سوف تقع ضمن دائرة النفوذ البريطاني . وفلسطين هي الامتداد الطبيعي لمصر والجدار الذي يفصل قناة السويس عن البحر الاسود وكل عمل عدائي قد يصدر عن تلك الجهة . . . سوف تصبح فلسطين بلجيكية الآسيوية . خصوصا متى جرى تطويرها على يد اليهود . ولو اعطينا أموالا جيدة الى حد ما ، لاستطعنا بسهولة أن ننقل مليوننا من اليهود الى فلسطين خلال الخمسين أو الستين سنة القادمة . وبذلك تحصل انجلترا على جدار فعال ونحصل على وطن ! هذا من وجهة النظر الصهيونية . أما وجهة النظر البريطانية السابقة عليها والمكملة لها فسامثل عليها بايراد فقره التالية من كتاب المعلق العسكري لجريدة « المانشستر جارديان » سايد بوتام ، وكان صاحب نفوذ كبير في الاوساط الحاكمة البريطانية كما كان على اتصال وثيق بالقيادات الصهيونية . وكان يبدى اهتمامه بالحركة الصهيونية من وجهة نظر مصالح الامبراطورية الانجليزية حيث يقول : لابد من اسكان شعب في الرقعة الجديدة يتمتع بالمرحلة نفسها من التطور السياسي الذي بلغناه ، كما ان زيادة مساحة تلك الرقعة لن تشكل عبئا علينا (الانجليز) بل هي كناية عن مصدر جديد من مصادر القوة ، يضاف الى قوتنا ، ثم يؤكد بصورة حازمة أنه حين تصبح فلسطين جزءا من الامبراطورية البريطانية ، فلن يجرى الى استعمارها اولئك الانجليز الذين عمروا كندا واستراليا بالمعنى الحقيقي . بل اليهود وحدهم هم الذين يمكنهم استعمار فلسطين . . وهم الذين وحدهم يستطيعون بناء مملكة دومينيون مستقلة جديدة على البحر الابيض المتوسط ترتبط بهذه البلاد منذ البداية في العمل الامبريالي ، وتكون في آن واحد : وقاية ضد الشرق ووسيطا بينه وبيننا ، ومدنية تتميز عن مدنيتنا لكنها متشربة بأفكارنا السياسية ، تقف في المرحلة نفسها من التطور السياسي ، وتدشن حياتها الثانية كأمة تكن الوفاء وعرفان الجميل لهذه البلاد (بريطانيا) باعتبارها الأب الثاني لها .

ولم تشذ الحركة الصهيونية عن هذا المنطق أو عن أى من الاعتبارات التى أوردتها اعلاه . ويمكننا الإشارة هنا الى تصريح نموذجى لجابو تنسكى ، يعكس المناخ الاستعمارى العام الذى وصلت اليه الرأسمالية والصهيونية نفسها بطبيعة الحال « بالطبع ان موقفنا من القضايا الاجتماعية مختلف : فهو ليس الى اليمين ولا الى اليسار ، بل هو استعمارى متصلب »

مؤتمر لندن :

وفى عام ١٩٠٥ م عقد مؤتمر فى لندن دعا اليه حزب المحافظين البريطانى . ولقد بدأ المؤتمر سرا واستمر لمدة عامين ، واشتركت فيه لجنة من كبار علماء التاريخ والاجتماع والزراعة والبتروول والجغرافيا والاقتصاد ، تمثل كل الامبراطوريات الاستعمارية القائمة آنذاك . ومن اعضائها البروفيسور جيمس مؤلف كتاب (زوال الامبراطورية الرومانية) ولوى مادلين مؤلف كتاب (نشء وزوال امبراطورية نابليون) والبروفيسور ليستر ولسنج ، وكبار علماء اوروبا مثل سميث ودترنج وزهروف من روسيا . والشخصيات التى حضرت للمؤتمر وقيمتها العلمية والاجتماعية بالنسبة لاوروبا لتعطى دلالة على خطورة المؤتمر وخطورة المهمة التى انعقد من أجلها .

ولقد اختتم المؤتمر اعماله فى عام ١٩٠٧ م . حيث قدم توصياته العاجلة لرئيس الوزراء البريطانى كامبل بترمان زعيم حزب الاحرار وقد أكد المؤتمر « ان اقامة حاجز بشرى وقوى وغريب على الجسر البرى الذى يربط أوروبا بالعالم القديم ويربطهما معا بالبحر الابيض المتوسط بحيث يشكل فى هذه المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة عدوه لشعب المنطقة صديقه للدول الأوروبية ومصالحها . هو التنفيذ العملى العاجل للوسائل والسبل المقترحة وان هذه الوسائل والسبل المقترحة ما هى الا كيفية البحث عن السبل والوسائل للسيطرة على الشرق واخضاعه لمشيئة أوروبا .

وأيضاً انعقد هذا المؤتمر على ضوء وصية لويس التاسع ملك فرنسا وما يجب ان تفعله أوروبا مع الشرق .

ولقد كشف هذا المؤتمر القناع عن اهداف اوربا وما تسعى اليه من نفتيت وحدة المنطقة وزرع كيان غريب . يمكنها من تحقيق اغراضها وفرض سيطرة كاملة على آسيا وافريقيا من خلال سيطرتها على فلسطين ومصر . ولقد جاء هذا المؤتمر بعد التنسيق الذى حدث بين الدول الاستعمارية فى برلين عام ١٨٧٩ م . وبعد اتفاق بريطانيا وفرنسا عام ١٩٠٤ م . ولخطورة هذا المؤتمر فقد بدأ سرا واستغرق عامين ثم اعلنت نتائجه ومن بينها ما سبق ذكره من فصل المشرق العربى عن المغرب العربى ، بزرع جسم غريب فى المنطقة كما يترتب عليه أيضاً فصل أفريقيا عن آسيا . وهذا تأكيداً واضحاً للنوايا الأوروبية حبال الشرق . ثم اتفقت فرنسا وانجلترا فى معاهدة سايكس بيكو عام ١٩١٦ م . على تقسيم المشرق العربى بينهما حيث استعمرت فرنسا كل من سوريا ولبنان واستعمرت انجلترا باقى اجزاء المشرق العربى .

• وعد بلفورد •

ولغلق الباب على اى اجتهادات فى موقع الدولة اليهودية ومن اجل ان يكون الامر واضحاً ورسمياً فقد سارعت بريطانيا وهى الدولة المستعمرة باصدار تصريح رسمى على لسان وزير خارجيتها آرثر بلفورد فى نوفمبر ١٩١٧ م . على شكل رسالة للزعيم الصهيونى البريطانى اللورد روتشيلد . هذا نصها :

• وزارة الخارجية البريطانية •

• فى الثانى من نوفمبر ١٩١٧ •

عزيزى اللورد روتشيلد :

يسرنى جدا ان ابلغكم بالنيابة عن حكومة جلالته التصريح التالى الذى ينطوى على العطف على أمانى اليهود والصهيونية ،

وقد عرض على الوزارة واقرنه ، ان حكومة صاحب الجلالة تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين ، وستبذل غاية جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية ، على أن يفهم جلبا انه لن يؤتى بعمل من شأنه ان ينقص من الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن في فلسطين ولا الحقوق أو الوضع السياسي الذي يتمتع به اليهود في البلدان الاخرى .
وسأكون ممتنا اذا احطتم الاتحاد الصهيوني بهذا التصريح .

المخلص

آرثر بلفورد

وبهذا تكون انجلترا عملت على تنفيذ قرارات مؤتمر لندن عام ١٩٠٥ باقامة جسم غريب في المنطقة .

• تفكير الغرب من خلال رسالة الكولونيل مايرتزر هاجن •

اذا كان الكولونيل مايرتزر هاجن (السكرتير العسكري للورد اللنبى) قد كلف بكتابة مذكرة عن وضع سيناء فان ما كتبه لم يكن الا انعكاسا للفكر السياسي الاوربي اتجاه المنطقة وعلاقة اوروبا بها .

فقد بعث بمذكرة الى رئيس وزراء بريطانيا لويد جورج في ١٩٢٠ جاء بها •
عزيزى رئيس الحكومة •

طلب منى أن أرسل اليك مذكرة غير رسمية عن السيادة على سيناء وهو موضوع له أهمية عندى بصورة خاصة ، لا بالنسبة الى الظروف الراهنة فحسب بل بالنسبة الى السنوات القادمة ايضا ، اسمحوا لى بتناول هذا البحث باسهاب • اننا نسير بحكمة زائدة • مستهدفين السماح لليهود بانشاء وطنهم القومي في فلسطين ، فقد حررنا العرب من النير التركي ولن نستطيع البقاء في مصر للأبد • وقد تمخض مؤتمر الصلح عن وليدين • القومية اليهودية والقومية

العربية • وشتان بينهما فالاول يمتاز بحيويته ونشاطه على حين يمتاز الثاني بكسلة وخموله المكتسبين من الصحراء • أضيف الى ذلك ان اليهود بالرغم من تشنتهم يمتازون بولائهم ورقة شعورهم وعلمهم • كما انهم قدموا لبريطانيا احد رؤساء حكوماتها ، الممتازين وسيلتصق العرب واليهود من الآن والى خمسين سنة بقوميتهم وسوف يزدهر الوطن القومى اليهودى ان عاجلا أو آجلا • ويصل الى مرحلة السيادة وانى افهم ان بعض اعضاء حكومة جلالتة يتطلعون الى هذه المرحلة •

وكذلك ستتطور القومية العربية الى مرحلة المناذاة بالسيادة من المحيط الى الخليج • ومما لا شك فيه ان السيادة العربية واليهودية سيصطدمان واذا قدر لمشروع الهجرة اليهودية الى فلسطين النجاح فان الصهيونية ستتوسع على حساب العرب دون سواهم • وسيبذل العرب قصارى جهدهم للقضاء على قوة وعظمة فلسطين اليهودية وهذا يعنى سفك الدماء •

وبريطانيا تتحكم الآن فى الشرق الاوسط ، ونحن لا نستطيع ان نكون أصدقاء للعرب واليهود فى آن واحد ، وانى أقترح منح الصداقة البريطانية لليهود وحدهم ، بتقدير أنهم الشعب الذى سيكون صديقنا المخلص والموالى فى المستقبل • وان اليهود مدينون لنا كثيرا وهم يحفظون لنا هذا الجميل وسيكونون ثروة لنا بعكس العرب الذين سيكونون سلبيين معنا برغم خدماتنا لهم • وسوف تكون فلسطين حجر الزاوية فى الشرق الاوسط • فبينما تحدها الصحراء من جهة يحدها البحر من جهة اخرى • ولها ميناء طبيعى ممتاز هو احسن ميناء على ساحل البحر الابيض المتوسط الشرقى • ثم ان اليهود برهنوا على كفايتهم الحربية منذ احتل الرومان البلاد على حين يمتاز العربى بقسوته فى الحرب • وحبه للسلب والتدمير والقتل • والآن دعنى اتكلم عن فلسطين بالنسبة لمصر • ففى حالة تطور السلاح من طائرات ودبابات سيكون الفضل فى المعركة للسلاح الاحدث والشجاعة وقوة الاعصاب والصبر • ولذلك فانى ارى فى مصر العدو المسلح لليهود وبتطور القوميتين العربية واليهودية

الى مرحلة السيادة وبخسارتنا قناة السويس عام ١٩٦٨ م .
(أمت عام ١٩٥٦) أى بعد ٤٧ سنة ، فإن بريطانيا ستخسر
مركزها فى الشرق الاوسط . ولتقوية هذا المركز فانى اقترح
ضم سيناء الى فلسطين . فقبل عام ١٩٠٦ م كان الحد التركى
المصرى ممتدا من رفح فى الشمال الى قرب قناة السويس .
وكان شرقى سيناء وجنوبها من الحجاز الخاضع للعثمانيين .
وفى تشرين الاول عام ١٩٠٦ م منحت مصر حق ادارة سيناء
حتى الخط الممتد من رفح الى رأس خليج العقبة . أما ملكيتها
فبقيت لتركيا وقد احتلها اللورد اللنبى بجيشه البريطانى
دون مساعدة الجيش المصرى فاصبح مصيرها منوطا بقرار من
الحكومة البريطانية المحتلة وفى حالة ضم سيناء الينا فأننا
نربح حدا فاصلا بين مصر وفلسطين . ونثبت لبريطانيا
مركزا قويا فى الشرق الاوسط مع اتصال سهل بالبحرين
الابيض والاحمر . وقاعدة استراتيجية واسعة النطاق مع
ميناء حيفا الممتاز الذى سنستعمله بموافقة اليهود . ومن
حسناات هذا انضم انه سيحبط اية محاولات مصرية لاغلاق
القناة فى وجه ملاحتنا . كما سيمكننا من حفر قناة تربط بين
البحرين الابيض المتوسط والاحمر . ثم ان ضم سيناء لن
يشير قضية قومية ضدنا . اذ ان البدو الرحل المقيمين فيها
لايتجاوز بضعة آلاف .

تلك صورة للتفكير الاوربى عبر هذه الرسالة اوردتها
كاملة تأكيدا لهذا الاتجاه السياسى فى أوربا اتجاه الشرق
والمخاوف التى كانت تسيطر على تفكير سياسة أوروبا من
مستقبل الشرق ونهضته ، والبحث عن كل الوسائل والطرق
لاظلام هذا المستقبل وعرقلة نهوضه . كما ان محاولات
اسرائيل فى حرب ١٩٥٦ للوصول الى الضفة الشرقية لقناة
السويس واعلان بن جورىين ضم سيناء الى الدولة اليهودية .
وفشل هذا التخطيط . ثم محاولتها مرة اخرى فى حرب
١٩٦٧ كذلك تفكيرها ودراستها لانشاء قناة بين ايلات على
خليج العقبة وميناء أسدود على البحر الابيض المتوسط . كل
هذه الافكار هى التى عبر عنها الكولونيل ماينر تزهاجن فى
رسالته التى تعرض للتفكير الاوروبى حيال هذه القضية .

الفكر العربى والقضية الفلسطينية

لقد طرحت القضية الفلسطينية نفسها على العالم العربى . وبدأ العرب يدركون خطورة المخطط الاوربى الذى تحددت معاملة . وبدأ صراع داخل الوطن العربى نفسه . وبين الذين يحسون بريح عاصفة نهب على الوطن العربى قد تجرف فى طريقها الاخضر واليابس . وتحطم الامل العربى فى غد مشرق تسعى اليه الامة العربية . وبين العملاء الذين نجحت القوى الاستعمارية فى حجب رؤياهم ، واستغلتهم للسير بالمخطط الاستعمارى نحو تحقيق اهدافه .

ولقد تبودلت المكاتبات الرسمية بين السير مكماهون والشريف حسين أمير مكة فى الفترة من ١٤ يوليو ١٩١٥ حتى ١٠ مارس ١٩١٦ . ولقد دارت كل هذه المكاتبات حول مطالبة شريف مكة باراضى الشام والعراق ووقوفه مع الحلفاء فى حربهم ضد المانيا . أما القضية الخطيرة التى هزت الكيان العربى وهى قضية فلسطين واعطائها لليهود فلم يتعرض لها شريف مكة . وبدأت القيادات العربية تدرك خطورة الموقف فى فلسطين ، وحدثت اتصالات متعددة بينها من أجل التنسيق العربى . ولقد دارت اتصالات عديدة بين القيادات العربية والحكومة البريطانية باعتبارها دولة الانتداب كما عقد مؤتمر فلسطين فى لندن عام ١٩٣٩ لبحث الرسائل المتبادلة بين شريف مكة والسير مكماهون لتحديد المناطق التى طالب بها شريف مكة ولم يصل المؤتمر لتحقيق شىء .

ومن ناحية اخرى نجد ان مؤتمرات الهيئات البريطانية

البرلمانية لحزب العمال البريطانى عام ١٩٣٩ م . ومؤتمر
الحزب فى عام ١٩٤٣ أصدرت قرارات دعت كلها الى تدعيم
وزيادة الهجرة اليهودية الى فلسطين وعدم فرض قيود على
الهجرة .

كما جاء فى نصريح صحفى رسمى للرئيس فرانكين روزفلت
رئيس الولايات المتحدة الامريكية فى ١٦ مارس ١٩٤٤ « ان
الرئيس سعيد لان ابواب فلسطين مفتحة اليوم امام اللاجئين
اليهود . وعندما يتم (الوصول الى قرارات فسوف ينصف
أولئك الذين ينشدون وطننا قوميا لليهود ، وهو ما كانت
نشعر نحوه . حكومتنا والشعب الامريكى بالعطف العميق .
وفى نفس الاتجاه صدرت قرارات مؤتمر الحزب الجمهورى
الوطنى فى ٢٧ يونيو ١٩٤٤ قرارات الحزب الديمقراطى فى
٢٢ يوليو ١٩٤٤ .

ولقد كانت فى الرسالة التى بعث بها جلالة الملك عبدالعزيز
آل سعود للرئيس روزفلت بتاريخ ٢٠ مارس ١٩٤٥ شرحا
وافيا وتاريخيا للقضية الفلسطينية ولاهمية هذه الرسالة فأنا
نوردها بأكملها :

رسالة الملك عبد العزيز آل سعود للرئيس روز فلت

من عبد العزيز عبد الرحمن الفيصل آل سعود ملك المملكة
العربية السعودية .

الى حضرة صاحب الفخامة المستر روزفلت .

رئيس الولايات المتحدة الامريكية الافخم .

يا صاحب الفخامة :

انها لفرصة سعيدة انتهزها لاشارككم السرور فى انتصار
المبادئ التى اعلنت الحرب من اجلها نصرتها ولاذكر الشخصيات
العظيمة التى بيدها بعد الله تصريف مقاليد نظام العالم ، بحق
صريح قائم منذ عرف التاريخ ، ويراد الآن ، انقضاء على هذا
الحق بظلم لم يسجل له التاريخ مثيلا ولا نظيرا .

ذلك هو حق العرب فى فلسطين . الذى يريد دعاة اليهودية
والصهيونية غمطه وازالته بشتى وسائلهم التى اخترعوها
وبيتوها وعملوا لها فى انحاء العالم من الدعايات الكاذبة
وعملوا فى فلسطين من المظالم واعدوا للعدوان على العرب ما
اعدوا . مما علمه بعض الناس . وبقي الكثير منه تحت طى
الحفاء . وهم يعدون العدة لخلق شكل نازى فاشستى بين سمع
الديمقراطية وبصرها فى وسط بلاد العرب . بل فى قلب
بلاد العرب وفى قلب الشرق الذى اخلص العمل لقضية الحلفاء
فى هذه الظروف الحرجة .

ان حق الحياة لكل شعب فى موطنه الذى يعيش فيه حق

طبيعى ضمنته الحقوق الطبيعية واقرتها مبادئ الانسانية
واعلنها الحلفاء فى ميثاق الاطلنطى وفى مناسبات متعددة .
والحق الطبيعى للعرب فى فلسطين لا يحتاج لبيانات فقد ذكرت
غير مرة لفخامة الرئيس روزفلت وللحكومة البريطانية فى عدة
مناسبات ان العرب هم سكان فلسطين منذ اقدم العصور فى
التاريخ وكانوا ساداتها والاكثرية الساحقة فيها فى كل العصور
واننا نشير اشارة موجزة الى هذا التاريخ القديم والحديث
لفلسطين حتى اليوم ليتبين ان دعوى الصهيونية فى فلسطين
لا تقوم على اساس تاريخى صحيح .

يبتدى « تاريخ فلسطين المعروف من عام ٣٥٠٠ ق م .
واول من توطن فيها الكنعانيون وهم قبيلة عربية نزحت من
جزيرة العرب وكانت مساكنهم الاولى فى منخفضات الارض .
ولذلك سموا كنعانيين . وفى عام ٢٠٠٠ قبل الميلاد هاجر من
العراق (اور الكلدانيين) بقيادة النبی ابراهيم ، فريق من
اليهود واقاموا فى فلسطين ثم هاجروا الى مصر بسبب المجاعات
حيث استبعدهم الفراعنة . وقد ظل اليهود مشردين فيها الى
ان انقذهم النبی موسى من غربتهم . وعاد بهم الى ارض كنعان
عن طريق الجنوب الشرقى فى زمن رمسيس الثانى الموافق
١٢٥٠ ق م . او ابنه منفتاح عام ١٢٢٥ ق م .

واذا سمعنا بنص التوراه نجد ان قائد اليهود الذى فتح
فلسطين كان يشوع بن نون وهو الذى عبر بجيشه واحتل
مدينة اريحا من الكنعانيين بقسوة شديدة ووحشية يدل
عليها قوله لجيشة « احرقوا كل ما فى المدينة واقتلوا كل
رجل وامرأة وكل طفل وشيخ حتى البقر والغنم بحد السيف
واحرقوا المدينة بالناس مع كل ما فيها » . يشوع ١٦ - ٢١
- ٢٤ . وقد انقسم اليهود بعد ذلك الى مملكة اسرائيل
وقصبتها السامرة (نابلس) وقد دامت ٢٥٠ سنة ثم
سقطت فى يد شلمنصر ملك اشور عام ٧٢٢ ق م وسبى
شعبها الى مملكته . ثم مملكة يهودا وقصبتها اورشليم
(القارس) وقد دامت ١٣٠ سنة بعد انقراض مملكة
بنى اسرائيل . ثم ابيدت بيد بتوخذ ناصر ملك بابل الذى

أحرق المدينة والهيكل بالناس وسبى الشعب الى بابل عام ٥٨٠ ق م . ودام السبى البابلي مدة ٧٠ سنة ثم رجع اليهود الى فلسطين بامر كورش ملك الفرسى .

ثم تلى ذلك الفتح اليونانى بقيادة الاسكندر المقدونى عام ٣٣٢ ق م ودام حكمه فى فلسطين مدة ٢٧٢ سنة . وجاء بعده الفتح الرومانى عام ٦٣ ق م بقيادة بوسى ودام الحكم الرومانى فى فلسطين ودام حكمهم فيها مدة ٨٨٠ سنة متواصلة وكانت وصية الخليفة للفتح لا تخونوا ولا تغدروا ، ولا تغلوا ولا تمنلوا ولا تقتلوا طفلا ولا شيخا كبيرا ولا تعقوا نخلا وتحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاه ولا بقرة ولا بعيرا ، وسوف تمرّون بأناس قد قرغوا من أنفسهم فى الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له . وقد ذكر هذا ابن الاثير المؤرخ المشهور . وهذه كانت وصية الخليفة للفتح .

ثم انتقل الحكم فى فلسطين الى الاتراك عام ١٥١٧ ميلادية فى زمن السلطان سليم الاول . وقد ظلت فلسطين فى حوزتهم مدة ٤٠٠ سنة . وكان العرب سكانها وكانوا شركاء مع الاتراك فى حكمها وادارتها . وفى ١٩١٨ م . احتلها البريطانيون ولا يزالون فيها الى الآن .

ذلك تاريخ فلسطين العربية يدل على ان العرب اول سكان سكنوها منذ ثلاثة الاف سنة قبل الميلاد واستمر سكانهم فيها بعد الميلاد الى اليوم وحكموها وحدهم ومع الاتراك الف وثلاثمائة سنة تقريبا . اما اليهود فلم تتجاوز مدة حكمهم المنقطع فيها ٣٨٠ سنة وكلها أقامت متفرقة مشوشة . ومن عام ٣٣٢ قبل الميلاد لم يكن لليهود فى فلسطين اى وجود او حكم الى ان دخلت القوات البريطانية فلسطين عام ١٩١٨ ، ومعنى ذلك ان اليهود منذ الفين ومائتى سنة لم يكن لهم فى فلسطين عدد ولا نفوذ . ولما دخل البريطانيون فلسطين . لم يكن عدد اليهود يزيد على ثلاثين الفا ، كانوا يعيشون فى رغد وهناء ورخاء مع سكان البلاد الاصليين من العرب ، ولذلك فاليهود لم يكونوا الا دخلاء على فلسطين فى حقبة متفرقة من

الزمن • نم اخرجوا منها منذ اكر من الفى سنة اما الحقوق
النابتة للعرب فى فلسطين فتستند الى :

١ - على حق الاستيطان الذى استمرت مدته منذ ٣٥٠٠
سنة قبل الميلاد ولم يخرجوا منها فى يوم من الايام • •

٢ - وعلى الحق الطبيعى فى الحياة •

٣ - ولوجود بلادهم المقدسة فيها •

٤ - ليس العرب دخلاء على فلسطين ولا يراد جلب احد
منهم من اطراف المعمورة لاسكانها •

أما اليهود فان دعواهم التاريخية هى مغالطة ، تم ان
حكمهم القصير فى فترات متقطعة • كما ذكرنا لا يعطيهم أى
حق فى ادعائهم انهم أصحاب البلاد ، لان احتلال بلدنا نم
الخروج منه لا يحول اى شعب ادعاء ملكية تلك البلاد
والمطالبة بذلك • وتاريخ العالم مملوء بمثل هذه الامتال • ان
حل قضية اليهود المضطهدين فى العالم تختلف عن قضية
الصهيونية الحائرة • فان ايجاد اماكن لليهود المشتتين يمكن
ان يتعاون عليها جميع العالم ، وفلسطين قد تحملت قسما
فوق طاقتها • واما نقل هؤلاء المشتتين ووضعهم فى بلاد اهلة
بسكانها والقضاء على اهليها الاصليين فأمر لا مثيل له فى
التاريخ البشرى •

واننا نوضح بصراحة ووضوح ان مساعدة الصهيونية فى
فلسطين لايعنى خطرا يهدد فلسطين وحدها فحسب بل
انه خطر يهدد سائر البلاد العربية • وقد أقام الصهيونيون
الحجة الناصعة على ماينوونه فى فلسطين وفى سائر البلاد •
المجاورة فقاموا بتشكيلات عسكرية سرية خطيرة ، ومن خطأ
القول ان يقال ان هذا عمل شرذمة متطرفة منهم ، وان ذلك
قوبل باستنكار من جمعياتهم وهيئاتهم • واننا نقول ان أعمال
الصهيونية فى فلسطين وفى خارجها صادرة عن برنامج متفق
عليه ومرضى عنه من سائر اليهود والصهيونية •

وقد بدأ هؤلاء اعمالهم المنكرة فى الاساءة للحكومة التى

أحسننت اليهم وأوتهم - وهى الحكومة البريطانية - واعلنت
جمعيةاتهم الحرب على بريطانيا وأسست لذلك تشكيلات
عسكرية خطيرة ، تملك فى فلسطين فى الوقت الحاضر كل
ما تحتاجه من الاسلحة والمعدات الحربية . ثم قام افرادها
بشتى الاعتداءات وكان من افظعها الاعتداء على الرجل الفذ
الذى كان ممثلاً بالحب والخير لصالح المجتمع ، وكان من أشد من
يعطف على اليهودية المضطهدة . وهو اللورد موين . ومما
يدل على أن فعلتهم المنكرة ، كانت مؤيدة من مجموع اليهود
هى المظاهر والمساعى التى قام بها رجال الصهيونية فى كل
مكان فى طلب تخفيف العقوبة على المجرمين ليجرؤوا على
امثالها .

فهذه أفعالهم مع الحكومة التى أحسننت اليهم كل الاحسان،
فكيف يكون الحال لو مكنوا من أغراضهم وأصبحت فلسطين
بلداً خالصاً لهم يفعلون فيها وفى جوارها ما يريدون .

لو ترك الامر بين العرب وبين هؤلاء المعتدين ربما هان
الامر ، ولكنهم محميون من قبل الحكومة البريطانية صديقة
العرب . فاليهودية الصهيونية لم تراع حرمة هذه الحماية بل
قامت بتدبير حبائل الشر . وبدأتها ببريطانيا وانذرت العرب
بعد بريطانيا بمثلها وأشد منها فاذا كانت الحكومات المتحالفة
التى تشعر العرب بصداقتها تريد ان تشعل نار الحرب
والدماء بين العرب واليهود ، فان تأييد الصهيونية سيوصل
الى هذه النتائج :

وان اخشى ما تخشاه البلاد العربية من الصهيونية هو :

١ - انهم سيقومون بسلسلة من المذابح بينهم وبين
العرب .

٢ - ستكون اليهودية والصهيونية من أكبر العوامل على
افساد ما بين العرب والخلفاء . وأقرب دليل على ذلك قضية
اليهودية فى مقتل اللورد موين فى مصر فقد قدر اليهود أن
يختفى فاعلوا الجريمة ، فيقع الخلاف بين الحكومة البريطانية
والمصرية .

٣ - ان مطامع اليهود ليست فى فلسطين وحسبها فان
ماأعدوه من العدة يدل على انهم ينوون العدوان على ماجاورها
من البلدان العربية .

٤ - لو تصورنا استقلال اليهود فى مكان ما فى فلسطين
فما الذى يمنعهم من الاتفاق مع اى جهة قد تكون معادية
للحلفاء ومعادية للعرب وهم قد بدأوا بعد وانهم على بريطانيا
بينما هم تحت حمايتها ورحمتها . لا شك ان هذه أمور ينبغى
أخذها بعين الاعتبار فى اقرار السلم فى العالم عندما ينظر فى
قضية فلسطين فضلا عن ان حشد انيهود فى فلسطين لا يستند
الى حجة تاريخية ولا الى حق طبيعى ، وانه ظلم مطلق . فهو
فى نفس الوقت يشكل خطرا على السلم وعلى العرب وعلى
الشرق الاوسط .

وصفوة القول ان تكوين دولة يهودية بفلسطين سيكون
ضربة قاطبة لكيان العرب ومهدد للسلم باستمرار لانه لا بد
وان يسود الاضطراب بين اليهود والعرب . فان نفذ صبر
العرب يوما من الايام ويئسوا من مستقبلهم فانهم يضطرون
للدفاع عن انفسهم وعن اجيالهم المقبلة ، ازاء هذا العدوان
وهذا بلا شك لم يخطر على بال الحلفاء العاملين على
سيادة السلم واحترام الحقوق ولا شك بانهم لا يرضون هذه
الحالة المقلقة لسلم الشرق الاوسط .

ما كنت أريد فى هذا المترك العظيم ان اشغل فخامتكم
ورجال حكومتكم العاملين فى هذه الحرب العظمى فى هذا
الموضوع . وكنت افضل - وانا واثق من انصاف العرب من
قبل الحلفاء - ان يستمر سكوت العرب الى نهاية الحرب لولا
ما تراه من قيام هذه الفئة الصهيونية اليهودية بكل عمل مثير
مزعج غير مقدرين الظروف الحربية ومشاغل الحلفاء حق قدرها
عاملين للتأثير على الحلفاء من مبادئ الحق والعدل . لذلك
أردت بيان حق العرب فى فلسطين على حقيقته لدحض الحجج
الواهية التى تدعيها هذه الشرذمة من اليهودية الصهيونية
دفعاً لعدوانهم وبياننا للحقائق حتى يكون الحلفاء على علم كامل
بحق العرب فى بلادهم وبلاد ابائهم واجدادهم فلا يسمح

لليهود ان ينتهزوا فرصة سكوت العرب ورغبتهم في عدم التشويش على الحلفاء في الظروف الحاضرة . فيأخذوا من الحلفاء ما لا حق لهم فيه . وكل ما نرجوه هو ان يكون الحلفاء على علم بحق العرب ليمنع ذلك تقدم اليهود في اى امر جديد يعتبر خطرا على العرب وعلى مستقبلهم في سائر اوطانهم ويكون العرب مطمئنين من العدل والانصاف في اوطانهم . بعد هذه الرسالة الشاملة والعارضة للملك عبد العزيز آل سعود الى الرئيس روزفلت ردها عليها الاخير . الا ان رده كان هروبا من الحقائق التى سردها الملك العربى . بل ان الكونجرس الأمريكى اتخذ قرارا جماعيا فى ١٩ ديسمبر ١٩٤٥ بتأييد الرئيس روزفلت فى اهتمامه بمشكلة هجرة اليهود الى فلسطين .

وبدأت المشكلة تتخذ طابعا خطيرا حيث المنظمات الصهيونية تمارس أساليب العنف حيث اشتبكت العصابات الصهيونية مع القوات الفلسطينية واصطدمت بالقوات البريطانية التى لم تواجه العصابات الصهيونية . بما ينبغى حتى للدفاع عن النفس . بل قدمت لها القوات البريطانية كل التسهيلات . وفى عام ١٩٤٦ عقد مؤتمر فى لندن بين الحكومة البريطانية ومندوبين عن البلاد العربية ، طرح فيه المندوبين العرب وجهة النظر العربية الا ان المؤتمر لم يصل الى نتيجة فتقرر تأجيله .

أمريكا والقضية

لم يبعد التفكير الأمريكى عن التفكير الاوروبى ازاء المشكلة الفلسطينية . فقد جاء فى تقرير لجنة الخبراء الأمريكين الى الرئيس ويلسون فى ١٢ يناير ١٩١٩ . توصيتها بانشاء دولة منفصلة فى فلسطين وأن توضع هذه الدولة تحت اشراف بريطانيا العظمى كدولة منتدبه عن عصبة الامم . مع توجيه الدعوة الى اليهود للعودة الى فلسطين والاستيطان بها . مع التأكيد بأن سياسة عصبة الامم تقوم على الاعتراف بفلسطين كدولة يهودية .

وفي ١٥ أكتوبر ١٩٤٦ بعث الملك عبد العزيز آل سعود برسالة أخرى إلى الرئيس هاري ترومان رئيس الولايات المتحدة يذكره برسالته السابقة للرئيس روزفلت . وتأييد الحكومة الأمريكية لليهود والدعوة إلى توسيع الهجرة اليهودية إلى فلسطين .

ولقد بعث الرئيس ترومان في ٢٨ أكتوبر ١٩٤٦ برده إلى الملك عبد العزيز آل سعود . وهو رد يعطى مؤشرات على الموقف الأمريكي جاء فيه .

يا صاحب الجلالة :

لقد استلمت الآن كتابكم بشأن فلسطين الذي تلطفتم جلالتكم وحولتوه إلى عن طريق المفوضية السعودية العربية بتاريخ ١٥ أكتوبر ١٩٤٦ وأوليت الآراء التي عبرتم عنها فيه اهتماما كافيا .

واني لمقدر بصورة خاصة أسلوبكم الصريح الذي عبرتم عنه في كتابكم . ان صراحتكم تتفق تماما . والعلاقات الودية التي تقوم منذ مدة طويلة بين بلدينا والصداقة الشخصية بين جلالتكم وسلفي المختار ، تلك الصداقة التي ارجو الاحتفاظ بها وتقويتها .

وهي بالذات هذه العلاقة الودية القائمة بين بلدنا وموقف جلالتكم الودي ، هي التي تشجعني على أن أدعو اهتمامكم إلى بعض الاعتبارات التي دعت هذه الحكومة إلى اتباع الطريق الذي كانت تتبعه فيما يختص بقضية فلسطين واليهود المشردين في أوروبا .

واني لمتأكد ان جلالتكم سيوافق بسهولة على ان وضع اليهود المفجع ممن هم بقية ضحايا اضطهاد النازي في أوروبا ، يكون قضية ذات أهمية وتأثير لا يمكن لأناس ذوي نية طيبة وغرائز انسانية أن يتجاهلوها . وان هذه القضية تعتبر قضية ذات صبغة عالمية ويتراءى لي بأن كلامنا تقع عليه مسئولية

مشتركة للعمل على ايجاد حل يساعد أولئك المنكوبين الذين هم مضطرون الى مغادرة أوروبا للعثور على أوطان جديدة حيث يمكنهم العيش بسلام وأمان .

ومن بين الاشخاص المشردين الذين نجوا من الموت في المعتقلات في اوروبا هنالك عدد من اليهود حالتهم مفاجئة بصورة خاصة وذلك من حيث انهم يمثلون بقايا يرثي لها الملايين التي اختارها زعماء النازي عمدا للقضاء عليها

ان كثير من هؤلاء الاشخاص ، تنظر الى فلسطين كماوى يأملون ان يجدوا فيه ملجأ بين اناس من ابناء دينهم ، ويباشرون قضاء حياة هادئة قصيرة ، ويساهمون في اضطراد وتقدم الوطن القومى اليهودى .

ان حكومة الولايات المتحدة الامريكية وسكانها عاصرت مفهوم الوطن القومى اليهودى فى فلسطين منذ انتهاء الحرب العالمية الاولى التى اثمرت فى تحرير الشرق الادنى . ومن ضمنه فلسطين . واقامة عدد من الدول المستقلة التى هى اعضاء فى هيئة الامم اليوم .

ان الولايات المتحدة الامريكية التى ساهمت بدمها ومواردها للانتصار فى تلك الحرب لايمكنها ان تتخلى عن بعض المسئولية من أجل الطريقة التى عوملت بها تلك المناطق المحررة . أو من أجل مصير الشعوب التى كانت قد تحررت فى ذلك الوقت . وقد اتخذت الموقف الذى لا تزال تلزمه الا وهو تهيئة هذه الشعوب للحكم الذاتى ووجوب اقامة وطن للشعب اليهودى فى فلسطين . وانى لسعيد بان اشير الى ان اكثر الشعوب التى تحررت هم الان مواطنون فى بلاد مستقلة .

والوطن القومى اليهودى - على كل - لم يكتمل بعد تقدمه تماما . ولذلك فمن الطبيعى حقا ان تشجع هذه الحكومة الان ، دخول عدد من المشردين اليهود فى اوروبا الى فلسطين لاليجدوا هنالك ملجأ ، بل ايضا ليتمكنوا من المساهمة بمواهبهم بجهودهم فى سبيل تشييد الوطن القومى اليهودى .

ولقد كان مما يتفق تماما والتقاليد السياسية لهذه الحكومة
بأنى - منذ عام سبق - قد أخذت أراسل رئيس وزراء بريطانيا
للاسراع فى حل المشكلة الملحة . أى مشكلة من تبقى من
اليهود فى معسكرات اللاجئين . وذلك بنقل عدد منهم الى
فلسطين .

ولقد كان اعتقادى الذى لأزال متمسكا به والذى يشاركنى
فيه عدد عظيم من سكان هذه البلاد بأن ليس هناك ما يساهم
بصورة فعالة فى تخفيف مصير من تبقى من هؤلاء
اليهود اكثر من السماح بدخول لا اقل من ١٠٠٠٠٠ منهم
حالا الى فلسطين . ومع انه لم يتخذ بعد أى قرار فيما يختص
بهذا الاقتراح . . ولكن هذه الحكومة لاتزال تأمل بأنه من
الممكن السير بموجب الخطة التى رسمتها الى رئيس الوزراء
وفى نفس الوقت يجب ان نهتم بالطبع لبذل الجهود لفتح
ابواب البلاد الاخرى ومنها الولايات المتحدة فى وجه اولئك
المساكين الذين هم الان على ابواب شتاء السنة الثانية ولا
مأوى لهم .

وانا من جانبى قد اعلنت بأنى مستعد لطالبة كونجرس
الولايات المتحدة - الذى يجب تهيئة مساعدته بموجب
الدستور - ليضع تشريعا خاصا يقبل بموجبه الى هذه البلاد
اعداد اضافية من هؤلاء الاشخاص علاوة على حصة المهاجرين
التي تقررت بموجب قوانيننا .

وعلاوة على ذلك كانت هذه الحكومة تعمل جاهدة مع غيرها
من الحكومات فى استقصاء امكانيات التعويض فى بلاد اخرى
خارج اوروبا لأولئك الاشخاص المشردين الذين كانوا مضطرين
الى الهجرة من تلك القارة . وفى هذا الصدد . كان مما شد
عزمنا أن نلاحظ تصريحات مختلف زعماء العرب واستعداد
بلادهم للمساهمة فى هذا المشروع الانسانى ، وذلك بقبولها
عدد معين من هؤلاء الاشخاص فى بلادهم .

وانا اعتقد اعتقادا مخلصا بأن الايام ستثبت امكانية
الوصول الى تسوية مرضية لقضية اللاجئين تتفق تماما والخطة

التي ذكرتها اعلاه .

واما فيما يختص بإمكانية استخدام اليهود العنف في مشاريع عدوانية ضد البلاد العربية المجاورة ، كما تصورتهم جلالتم ، فيمكنني ان اؤكد لكم بأن هذه الحكومة تقف معارضة العدوان مهما كان نوعه او استخدام الارهاب في سبيل الاغراض السياسية وبإمكانى ان اضيف ايضا بأنى مقتنع بأن زعماء اليهود المسئولين لا يفكرون فى سياسة عدوانية ضد البلاد العربية الملاصقة لفلسطين .

ولا يمكنني ان اوافق جلالتم ولا بصورة على ان تصريحى الصادر فى ٤ اكتوبر يتناقض والموقف الذى اتخذ فى التصريح الصادر باسمى فى ١٦ أغسطس . ان التصريح الاخير عبر عن الامل فى الوصول الى حل عادل لقضية فلسطين واتخاذ خطوات مباشرة لتخفيف حالة اليهود المشردين فى أوروبا . وذلك كنتيجة للمحادثات المقترحة بين الحكومة البريطانية وممثلى اليهود والعرب .

ولسوء الحظ فان هذه الآمال لم تتحقق فالمحادثات التى تمت بين الحكومة البريطانية وممثلى العرب كما فهمت - قد تأجلت حتى ديسمبر دون ايجاد اى حل لقضية فلسطين أو اتخاذ اية خطوات من شأنها تخفيف حالة اليهود والمشردين فى أوروبا .

وفى هذه الحالة يظهر انه يقضى على ان اذكر بقدر ما يمكنني من الصراحة اهمية القضية ورأى فيما يختص بالاتجاه الذى به يمكن الوصول الى حل يقوم على العقل والرغبة الطيبة وبالخطوات المباشرة التى يجب اتخاذها . وهذا ما ذكرته فى تصريحى الصادر فى ٤ اكتوبر .

ويتبين من رد الرئيس هارى ترومان على جلالة الملك عبد العزيز آل سعود ، موقف الولايات المتحدة الامريكية واصرارها على انشاء وطن قومى لليهود . وتجاهلها للحقائق التى ذكرها الملك عبد العزيز آل سعود . وليس هذا الموقف

الا امتداد للموقف الاوروبى فى نظرنه لقضية الشرق عموما .
واذا كانت أمريكا قد سمحت بهجرة بعض اليهود اليها فما هم
الا اليهود الاثرياء الذين هاجروا بنروانهم واستفادت منهم
الولايات المتحدة لامريكية اقتصادية وساهموا فى تطوير الاقتصاد
الامريكى بل وصلوا الى حد السيطرة عليه .

ولقد ظهر الموقف الامريكى على حقيقته المكشوفة بمسارعة
الرئيس الامريكى هارى ترومان بالاعتراف بالدولة الاسرائيلية
فى الدقيقة الاولى من قيامها . ثم حمى المساعدات التى اخذت
تتجمع من امريكا للدولة الجديدة التى بلغت الاف البلايين من
الدولارات . ثم الاعلان الرسمى لكافة الرؤساء الامريكيين
من ترومان وكندى وجونسون الى نيكسون عن حمايتهم
لاسرائيل وتأييدها فى كل ما يسعى اليه من توسع وعدوان
وكان التأييد الامريكى سياسى واقتصادى وعسكرى
واعلامى . وكان ابرز مظهر لهذا التأييد هو حرب يونيو
١٩٦٧ التى استنكرها العالم بأسره ، وصدرت قرارات عديدة من
الامم المتحدة ، ابرزها القرار رقم ٢٤٢ فى نوفمبر ١٩٦٧ .

الا ان الموقف الامريكى كان دائما تشجيع للعدوان
الاسرائيلى ، واستهتارا بالموقف العربى وتجاهل لحق اللاجئين
الفلسطينيين فى العودة الى ديارهم .

وانتفض العمالق المصرى فى اكتوبر ١٩٧٣ ليفرض وضعاً
جديداً فى الشرق الاوسط ووجدت أمريكا نفسها أمام تطور جديد
للقضية واصبح لزاما عليها ان تعبد تقرير الموازين وان تقترب
من المشكلة . وكانت زيارة الرئيس نيكسون لكل من مصر
والملكة العربية السعودية وسوريا والاردن واسرائيل -
تعبيراً عن تغير فى الموقف الامريكى ستبرز الايام الى مدى
سيكون هذا التغير فى الموقف الامريكى .

القضية والجمعية العامة للأمم المتحدة :

ثم انتقلت القضية الفلسطينية من اطار العلاقات العربية
البريطانية أو العلاقات الجانبية الاخرى الى الجمعية العامة

للامم المتحدة . وقد شكلت الجمعية العامة لجنة لتقص الحقائق في فلسطين في ٥ مايو ١٩٤٧ وفي ٢٩ نوفمبر عام ١٩٤٧ ، أصدرت الجمعية العامة قرارها رقم ١٨١ الخاص بتقسيم فلسطين الى دولتين عربية ويهودية مع اتحاد اقتصادي بينهما وان يكون للقدس والقرى التي تتبعها كيان منفصل خاضع لنظام دولي خاص . وتتولى الامم المتحدة ادارتها وتعين مجلس وصاية ليقوم بأعمال السلطنة الادارية نيابة عن الامم المتحدة . وما ان صدر قرار التقسيم حتى اندفعت العصابات الصهيونية للاستيلاء على الاراضي الفلسطينية الداخلة في اطار الدولة العربية وارتكبت مذابح رهيبة ضد السكان العرب . ولقد قدمت بريطانيا كل التسهيلات لتلك العصابات الصهيونية على الرغم من تعرض القوات البريطانية لهجمات متعددة من تلك العصابات الصهيونية .

وحينما اطمأنت بريطانيا الى قدرة العصابات الصهيونية ، وتمكنها من مواجهة القوى الثورية الوطنية سارعت الى تقديم موعد انتهاء انتدابها الذي كان مقررا ان ينتهي في اغسطس ١٩٤٨ .

فاعلنت انتهاء الانتداب في ١٥ مايو ١٩٤٨ . وفي مساء ١٤ مايو ١٩٤٨ اعلنت العصابات الصهيونية قيام دولة اسرائيل ، واستمرت في عدوانها على المناطق العربية متخطية حدود التقسيم التي اقترتها الجمعية العامة للامم المتحدة . مما دفع الدول العربية الى ارسال جيوشها لمواجهة هذه الاعتداءات الصهيونية . ولم يكن دخول الجيوش العربية فلسطين حرصا على قضية فلسطين بقدر ما كان حرصا على الانظمة الموجودة التي خشيت الجماهير العربية وغضببتها . فلقد كان من سخريه القدر ان الجيوش العربية التي دخلت فلسطين لتحافظ على الحق العربي كانت تحت القيادة العليا لاحد العملاء الذين اشتراهم الاستعمار بالثمن البخس ، بل ان العمليات العسكرية تحت هذه القيادة العليا ، كانت في يد ضابط انجليزى يتلقى اوامره من نفس الساسة الذين اعطوا الحركة

الصهيونية وعد بلفور الذى قامت على اساسه الدولة اليهودية
فى فلسطين .

ولم تمضى دقائق على اعلان قيام الدولة اليهودية حتى
سارع الغرب الى الاعتراف بها . تأكيدا لنجاح خطته وتحقيق
سياسته فى زرع جسم غريب بالمنطقة وتقسيم الشرق وفصل
آسيا عن افريقيا . وسارعت امريكا واوروبا بتقديم كـل
الامكانيات والمساعدات المادية والمعنوية لهذه الدولة الجديدة

وارتاحت اوروبا واطمأنت فقد تحقق لها ما لم تستطع
جيوشها او جيوش المغول ان تحققه . فقد انشأت وطنا غربيا
وعدوا للمنطقة فى فلسطين . مرتبط بها . هو صـنعها
وفكرها . كما وضعت القدس تحت حماية الامم المتحدة التى
تخضع لسيطرة الغرب .

ثم تدخلت اوروبا بفرض هدنة بين العرب واليهود . كما
تعاونت مع عملائها فى الدول العربية لتصفية الحـمـلات
العسكرية العربية ضد اسرائيل . ونجح الغرب فى ذلك
واطمان الى نجاح مخططة واتسعت الرقعة التى سيطرت عليها
القوات الاسرائيلية .

ولقد صدرت عن الامم المتحدة قرارات عديدة منذ عام
١٩٤٨ حتى عام ١٩٧٣ . كلها تدين العدوان والتوسـع
الاسرائيلي . وتدمغ التصرفات الهمجية للعصابات الحاكمة فى
اسرائيل ولم يلق اى من هذه القرارات اى احترام من المجتمع
الدولى الذى تتحكم فيه القوى الاستعمارية فى اوروبا وامريكا .

وبدأت اوروبا تدرك ان مخططها ينفذ واهدافها تتحقق وانها
نجحت فى فصل المنطقة العربية جغرافيا بفصل المشرق العربى
عن المغرب العربى . وكذلك فصل آسيا عن افريقيا كما انها
سياسيا تتحكم فى مقدرات المنطقة كلها سواء باستعمارها
او بوضع عملاء لها على رأس الانظمة الموجودة والحاكمة
وتوجيهها حسب مخطط ا . الا ان العالم العربى كان يـمـوج
بحركات وطنية تتجمع وتجمع نفسها . وكان نضالها قاسيا
وعنيفا حيث كانت تناضل وتكافح فى جبهتين .

أولا : جبهة عسكرية ضد المستعمر الاوروبي الذي دعم مخططاته وأساليبه بقوات عسكرية فرضها على بعض المناطق العربية .

ثانيا : - جبهة داخلية ضد العميل الذي صنعه المستعمر وسلمه مقادير الحكم في البلاد العربية ولقد كانت ثورة الجزائر علامة بارزة على هذا النضال بما قدمته من مليون شهيد للنضال الثوري الوطني لا من أجل استقلال الجزائر فحسب ولكن من أجل حماية التراث الحضاري للامة العربية .

حركة الجماهير المصرية

ان روح هذا الشعب العظيم ، لم نستسلم لكل الانتكاسات التي واجهتها . وانما استطاعت تحت المحن العصيبة في هذه الفترة ان تختزن طاقات تحفزت لاطلاقها في اللحظة المناسبة .

وكانت هذه الطاقة هي العلم الذي حصل عليه الالاف من شباب مصر الرواد ممن ارسلوا ايام الصحوة التي سبقت النكسة من حكم محمد علي الى اوروبا ليتمكنوا من العلم الحديث . ان هؤلاء الشبان استطاعوا بعد عودتهم الى الوطن ان يحملوا معهم بذورا صالحة ، ما لبثت التربة الثورية الخصبة لمصر ان احتضنتها لتخرج منها بشائر نبت ثقافى جديد راح ينشر الوانا رائعة من الازهار على ضفاف النيل الخالد .

وليس صدفة ان هذه الزهور على ضفاف وادى النيل كانت بمثابة الومضات اللامعة التي لفتت أنظار العناصر المتطلعة الى التقدم فى المنطقة كلها نحو مصر . وجعلت منها فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر منبرا للفكر العربى كله ومسرحا لقوته وملتقى لكل الثوار العرب من وراء الحدود المصطنعة والموهومة .

ولقد احست الاحتكارات الاستعمارية الطامعة فى المنطقة بالامل الجديد يستجمع قواه ويتحفز . وكانت بريطانيا بالذات لاتحول انظارها عن مصر بحكم اهتمامها بالطريق الى الهند . ومن ثم ألقت بثقلها كله فى المعركة الثورية التي لاحت مقدماتها بين القوى الشعبية وبين اسرة محمد على الدخيلة المغامرة .

وكانت ثورة عرابي هي قمة ردود الفعل النوري ضد
النكسة . وكان الاحتلال العسكري البريطاني لمصر عام ١٨٨٢
— ضمنا لمصالح الاحتكارات المالية الاجنبية وتأييدا لسلطة
الحديدي ضد الشعب — هو التعبير عن ارادة الاستعمار في
استمرار بقاء النكسة ومواصلة انقهر والاستغلال ضد شعب
مصر .

ان اصداء المدافع التي ضربت الاسكندرية واصداء القتال
الباسل الذي طعن من الحلف في التل الكبير لم تكد تخفت ،
حتى انطلقت اصوات جديدة تعبر عن ارادة الحياة التي لاثموت
لهذا الشعب الباسل وعن حركة اليقظة التي لم تقهرها المصائب
والمصاعب .

لقد سكن احمد عرابي . ولكن صوت مصطفى كامل بدأ
يجلجل في آفاق مصر . ولقد ركز مصطفى كامل نشاطه
السياسي على القضية المصرية منطلقا من نظريته السياسية بأن
انتصار قضية التحرير والاستقلال في مصر ، سيؤدي حتما الى
التأثير المباشر في الاوضاع العربية كلها . ولذلك فقد ركز
جهوده ، على قضية مصر . وتبعه الزعماء السياسيون كل
بمقدار انتمائه الوطني .

من عجب ان هذه الفترة التي ظن فيها الاستعمار والمتعاونون
معه انها فترة الحمود كانت من اخصب الفترات في تاريخ مصر ،
بحثا في اعماق النفس وتجميعا لطاقات الانطلاق من جديد .
لقد ارتفع صوت محمد عبده في هذه الفترة ينادي بالاصلاح
الديني ، وارتفع صوت لطفى السيد ينادي بأن تكون مصر
للمصريين ، وارتفع صوت قاسم امين ينادي بتحرير المرأة .

وكانت كلها مقدمات موجة ثورية جديدة ، مالبثت ان
تفجرت عام ١٩١٩ بعد انتهاء الحرب العالمية الاولى ، وبعد
خيبة الامل في الوعود البراقة التي قطعها الحلفاء على انفسهم
خلال الحرب ، وفي مقدمتها وعود ويلسون رئيس الولايات
الامريكية التي مالبثت هو نفسه ان تنكر لها واعترف بالحماية
البريطانية على مصر .

وتقدم سعد زغلول قمة الموجة الثورية الجديدة حيث
قاد النضال الشعبى العنيد الذى وجهت اليه الضربات المتلاحقة
اكثر من مائة عام متواصلة دون أن يستسلم أو ينهزم .
ان ثورة الشعب المصرى عام ١٩١٩ تستحق الدراسة
الطويلة . فأن الاسباب التى أدت الى فشلها هى نفس
الاسباب التى حركت حوافز الثورة عام ١٩٥٢ .

أن هناك ثلاثة أسباب وأضحة أدت الى فشل هذه الثورة .

أولا : - أن القيادات الثورية أغفلت أغفالا يكاد أن يكون
تاما مطالب التغيير الاجتماعى على أن تبرير ذلك واضح فى
طبيعة المرحلة التاريخية التى جعلت من طبقة ملاك الاراضى
أساسا للأحزاب السياسية التى تصدت لقيادة الثورة .

أن أغفال القيادات - التى تصدت فى مقدمة الموجه الثورية
عام ١٩١٩ للجوانب الاجتماعية من محركات الانفجار الثورى
لم تستطع أن تتبين بوضوح أن الثورة لا تحقق غاياتها
بالنسبة للشعب الا اذا مدت اندفاعها الى ما بعد المواجهة
السياسية الظاهرة من طلب الاستقلال ووصلت الى أعماق
المشكلة الاقتصادية والاجتماعية .

ثانيا : - أن القيادات الثورية فى ذلك الوقت لم تستطع
أن تمد بصرها عبر سيناء وعجزت عن تحديد الشخصية
المصرية ولم تستطع أن تستشف من خلال التاريخ أنه ليس
هناك صدام على الاطلاق بين الوطنية المصرية وبين القومية
العربية .

لقد فشلت هذه القيادات فى أن تتعلم من التاريخ
وفشلت أيضا فى أن تتعلم من عدوها الذى تحاربه والذى
كان يعامل الامة العربية كلها على اختلاف شعوبها طبقا
لمخطط واحد .

ومن هنا فان قيادات الثورة لم تتنبه الى خطورة وعد بلفور
الذى أنشأ اسرائيل لتكون فاصلا يخرق امتداد الارض
العربية وقاعدة لتهديدها .

وبهذا الفشل فإن النضال العربى فى ساعة من أخطر
ساعات الازمة حرم من الطاقة الثورية المصرية وتمكنت القوى
الاستعمارية من أن تتعامل مع أمة عربية ممزقة الاوصال
مفتته الجهد .

بل وصل الهوان بالامة العربية فى ذلك الوقت الى حد أن
جواسيس الاستعمار تصدروا قيادات حركات ثورية عربية .
وكانت بأمرهم ومشورتهم تقام العروش . للذين خانوا
النضال العربى وانحرفوا عن أهدافه .

ثالثا : - أن القيادات النورية لم تستطع أن تلائم بين
أساليب نضالها وبين الأساليب التى واجه بها الاستعمار
ثورات الشعوب فى ذلك الوقت . ان الاستعمار طبق وصية
لويس التاسع باستعمال أساليب الخديعة فقدم تنازلات
شكلىة لم تلبث القيادات النورية أن خلطت بينها وبين الجوهر
الحقيقى . وكان منطق الاوضاع الطبقيية يزين لها هذا
الخلط .

أن الاستعمار فى هذه الفترة أعطى الاستقلال اسمه وسلب
مضمونه . ومنح من الحرية شعارها واعتصب حقيقتها .
وهكذا انتهت الثورة بأعلان أستقلال لا مضمون له وبحرية
جريحة تحت حراب الاحتلال .

وزادت المضاعفات خطورة بسبب الحكم الذاتى الذى منحه
الاستعمار والذى أوقع الوطن بأسم الدستور فى محنة الخلاف
على الغنائم دون نصر .

وكانت معاهدة عام ١٩٣٦ التى عقدت بين مصر وبريطانيا
والتي اشتركت فى توقيعها جبهة وطنية تضم كل الاحزاب
السياسية العاملة فى ذلك الوقت بمثابة صك الاستسلام
للخديعة الكبرى التى وقعت فيها ثورة ١٩١٩ . فقد كانت
مقدمتها تنص على أستقلال مصر . بينما صلبها فى كل عبارة
من عباراته يسلب هذا الاستقلال كل قيمة له وكل معنى .

وفى الاربعينات اتخذ الصراع السياسى بين الاحزاب

السياسية أسلوبا شخصيا ، أدى الى انحراف الاحزاب عن القضية الوطنية . مما دفع الجماهير الى البحث عن طريق آخر فتشكلت الجمعيات السرية والاحزاب الاشتراكية . كما استطاعت جماعة الاخوان المسلمون وهي جماعة دينية أن تستقطب عددا كبيرا من الجماهير المصرية حولها ، حيث لمست جانبا هاما من قضية الحضارة العربية وهو الجانب الاسلامي ، وانطلقت هذه الجماعة بدعوتها خارج حدود مصر في الوطن العربي الا أنها انحرفت باهدافها الى اغراض سياسية وشخصية .

كما أن قطاعا آخر من الشباب كان يراقب تطور الامور على الارض المصرية . بينما القيادة السياسية التي ادعت نمنيلها لقوى الشعب المصري قد استسلمت واحده بعد واحده واجتذبتها الامتيازات الطبقية وامتصت منها كل قدرة على الصمود ، بل استعملتها بعد ذلك في خداع الجماهير تحت وهم الديمقراطية الزائف .

ثورة يوليو ١٩٥٢ :

ومع بداية الخمسينات كان الصراع الداخلي في مصر حادا وقاسيا . وقابلا للانفجار في أى لحظة وفي ٢٣ يوليو ١٩٥٢ كان الانفجار الشعبي على يد الجيش المصري ورفع الشعب المصري رأسه بالايمان والعز و سارع بالاستيلاء على السلطة وقضى على النظام الملكي ووضعت الثورة المصرية مبادئها الست كدليل عمل لها استمدتها الارادة الثورية من مطالب النضال الشعبي واحتياجاته . هذه المبادئ هي :

- ١ - القضاء على الاستعمار واعوانه .
- ٢ - القضاء على الاقطاع .
- ٣ - القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم .
- ٤ - اقامة عدالة اجتماعية .
- ٥ - اقامة جيش وطني قوى .
- ٦ - اقامة حياة ديمقراطية سليمة .

ولقد كانت الثورة المصرية فى يوليو ١٩٥٢ صدمة كبرى
لاوروبا وأمريكا . فلم يكن فى التخطيط الغربى توقعا لحدوث
مثل هذا التطور السريع .

ولذلك فقد سارعت أوروبا وأمريكا بالذات الى محاولة
احتواء الثورة المصرية وأستقطابها وكان الغرب متردد بين
الصدام أو الاتفاق مع الثورة الجديدة . وقد وافقت بريطانيا
على جلاء قواتها عن مصر أملا فى وقف طموح الثورة المصرية .
وخوفا من مواجهة عنيفة مع الجماهير المصرية . التى كانت
على أستعداد لتقديم أى نوع من التضحية من أجل كرامتها .
وان الثورة التى انطلقت بها جماهير الشعب المصرى ، وقد
طرحت عن نفسها غبار السنين الخالكة التى مرت بها أبت الا
أن تكون صدى للعمق الحضارى للانسان المصرى ، لقد
انطلق الانسان المصرى رافعا رأسه يستنشق هواء وطنه وهو
ينقيه من دخان الذل والهوان ، من دخان استعمار لوثه عبر
سنين طويلة . لقد انطلق الانسان المصرى وقد برقت فى
عينيه قيم حضارة صنعها للبشرية كرما وسخاء فاستولوا
عليها غدرا وحقدًا وحرموه منها ، بل قيدوه بالآغلال خوفا
من يقظة كبرى يسترد فيها كل شىء فلما انطلق من مكمنه
وحطم أغلاله اهتز كل شىء وبدأ فى أوروبا البحث عن الطريقة
التي يمكن بها سد الطريق أمامه . عن كيفية إعادة القيود
والآغلال اليه مرة أخرى . الا انه انطلق ينظف مارسب فوق
أرضه من رواسب الهوان والذل يزيل ظلمة أيام خلت ، ينير
يومه ليجد طريقه .

وبدأت تتفتح الطرق والعلاقات وبدأ يواجه تطور العصر .
ببناء نفسه ماديا ومعنويا .

ولقد أزعج كل هذا أوروبا ومن خلفها أمريكا ولقد أتجه
الانسان المصرى الى بناء نفسه اقتصاديا حيث كان تفكيره فى
بناء سد للمياه عند أسوان ، يختزن المياه التى تتسرب الى
البحر هباء وكان من حقه وهو الذى أعطى الكثير حضاريا
وماديا أن يجد بعض المساعدة ممن أثروا وأستفادوا من
حضارته . ولكن النفوس انحاقدته فى أوروبا وأمريكا وقفت

فى وجه هذا المشروع العظيم ، وسحبت أمريكا تمويل السد
العالى . وصمم هذا الشعب العظيم على أن يسير فى طريقة
وأن يبنى نفسه من ذاتيته . فأمم الشركة العالمية لقناة
السويس لتصبح شركة مصرية فلقد حفرت قناة السويس
بدم المصريين وعرقهم وأرواحهم . وعلى الأرض المصرية وكان
التحدى الحضارى العظيم بأن يبنى الإنسان المصرى نفسه
رغم معاول الهدم الاوروبى .

لقد بنى الإنسان المصرى القناة بدمه وماله لينتفع بها
العالم . فمن حقه أن يبنى سدا الميه لتنتفع به أجيالة
الحاضرة والقادمة .

عدوان ١٩٥٦ :

واهتزت أوروبا وأنطلقت بكل قواها تبحث عن الطريق
لوقف هذه الصحوة الحضارية فى مصر . وكان طبيعيا
أن يستخدم الجسم الغرب الذى زرع الغرب فى المنطقة
العربية والذى وصفه البعض بأنه عسكرى الامن الاوروبى
على الأرض العربية .

وكان لقاء جيمولية وايدن وبن غوريون فى إحدى الضواحي
القريبة من باريس فى فرنسا . للتخطيط لحملة عسكرية
ضد مصر تأديبا لها واعادتها لحظيرة الضيعة الأوربية فى
الشرق .

وباركت أوروبا هذه الحملة الجديدة لاختضاع الشرق
وأعادت اليها أحلام الحروب الصليبية التى تحطمت على
صخرة الوعي العربى واليقظة والصمود المصرى .

وكان العدوان الثلاثى فى أكتوبر ١٩٥٦ حيث أشرتكت
فيه جيوش ثلاث دول هى فرنسا وانجلترا واسرائيل
(تلك الدولة الممثلة لشعب غريب خلقتة أوروبا فى فلسطين
على هدى وصية لويس التاسع ملك فرنسا ، وتنفيذا لمؤتمر
لندن ١٩٠٥) .

وباركت هذه الحملة كل القوى المعادية للحرية والسلام .
وأن الموقف الأمريكى . ازاء العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ ،
ومعارضتها . لم يكن نابعا من مبدأ شجب العدوان . ولكن
لأنها لم تستشر ولم يؤخذ رأيها فساهمت فى فشل العدوان
تأديبا لأوروبا . ولكنها عملت بعد ذلك على تحقيق أهداف
العدوان على مصر بوسائل متعددة سياسية واقتصادية
وأعلامية .

ولقد كان تصميم الشعب المصرى . وأيمانه بحقه فى الحياة
وانطلاقة الحضارى صحرة قوية تحطم عليها العدوان الأوربى .

مصر والعلاقات الدولية

ومع انهيار العدوان . انطلقت الشخصية المصرية لتسهم
بدورها فى العلاقات الدولية وكانت مصر من أولى الدول التى
عملت على خلق التقارب الأفريقى الاسيوى ، ودفعت بحركة
التحرير الوطنية الى أن تثبت فعاليتها . ومدت مصر يدها الى
أفريقيا لتسهم بإيجابية فى معركة النضال الثورى على الأرض
الأفريقية . وكانت فلسفة الثورة المصرية دليل عمل للحركات
الثورية . الأفريقية . وابتداء من عام ١٩٥٨ شهدت أفريقيا
أعوام الاستقلال وأن اختلف مفهوم هذا الاستقلال من دولة
الى أخرى الا أنه كان خطى على الطريق نحو الاستقلال الكامل
وبرزت فكرة عدم الانحياز بقيادة مصر والهند ويوغوسلافية
لتبلور العلاقات الوطنية بين الدول المناهضة للاستعمار .
وتحملت مصر دورها بامانة واخلاص ، كما تحملته عبر
تاريخها الطويل . وكان طبيعيا أن تنظم الحملات المعادية
لحركة النمو فى مصر . فكما وأجهت مصر الهكسوس والمغول
والصليبيين والغزوات الفرنسية والانجليزية بدأت بعد يقظتها
تواجه نفس الغزاه فى صور مختلفة وكان أبرزها العدوان
الثلاثى من فرنسا وانجلترا واسرائيل عام ١٩٥٦ . وبعد
أن فشلت هذه الحملة عادت أوروبا لوصية لويس التاسع
ملك فرنسا . بأن تكون حملات الغزو سلمية . فبدأت

الحملة العسكرية عام ١٩٥٦ ورغم هذه الحملات المستعرة العربى ثم حملات احصار الاقتصادى وصلت الى حد حظر توريد الادوية والاغذية الى مصر . واقد قادت هذه الحملات الولايات المتحدة الامريكية لتحقيق الاهداف التى فشلت فيها الحملة العسكرية عام ١٩٥٦ ورغم هذه الحملات المستعرة كان الانسان المصرى يخطو للامام فكانت وحدة مصر وسوريا عام ١٩٥٨ كتحد لتلك الحملات المعادية وكتعبير عن التصميم العربى . ثم كانت مسارعة القوات المسلحة المصرية لمساعدة ثورة اليمن ، والخروج باليمن من العصور القديمة الى العصر الحديث كما قدمت مصر مساعدات لا حد لها لثورة الجزائر . وانطلاقا من نفس الفهم الحضارى للرسالة المصرية . قدمت مصر مساعداتها المختلفة لشعوب كينيا واورغندا ، وبتسوان وليموتو والكمرى والصومال ونيجيريا وبورندى والسودان وغينيا وغانا الى أن حصلت هذه الشعوب على استقلالها ومازالت تقدم مساعداتها الى شعوب المناطق التى مازالت تناضل من أجل حريتها واستقلالها فى جنوب افريقيا انجولا بوزمبيق وناميبيا وزمبابوى وغينيا بيسا وكانت القاهرة بوتقة النضال الثورى انصهرت فيها كل المعانى والقيم الانسانية . لتخرج فكرا ثابت لا تؤثر فيه زوابع الارهاب والحديعة والاستغلال العنصرى والاستعمارى واحتفظت مصر بوقفها رغم مادفعته غالبا على أرض اليمن ورغم انسلاخ سوريا عنها ورغم الحرب الاقتصادية التى بلغت ذروتها فى الستينات ورغم الدماء الغريزة التى روت أرض سيناء فذلك قدر مصر على مر التاريخ أن تقدم للانسانية كل ماتستطيع خلقه حضاريا وانسانيا لاتنتظر شكرا يجب أن يقال ولا مساهمة يجب أن تقدم بل كل ماتلقته مصر هو النكران والعداء من فئة عاقبة للانسانية لقيطة حضاريا .

وفى الستينات بدأ الانسان العربى يلتفت يمينه ويساره . وبدأت القاهرة تشده اليها وبدأت أوروبا تدرك أن الانسان المصرى انتصر على كل محاولات أوروبا لاعادته الى أغلالها وقيودها . وانطلق بمفاهيمه وقيمه الحضارية لتكون دليل عمل للمناضلين الوطنيين على الارض الافريقية والعربية

والآسيوية بل ان الحركة المصرية فى مبادئها وجدت طريقها فى أمريكا اللاتينية كفلسفة سياسية جديدة تعبر عن الشخصية الوطنية تواجه الفلسفة الرأسمالية والماركسية .

عدوان يونيو ١٩٦٧ وتطور العلاقات العربية : -

طرحت الاحداث فى الشرق على المفكرين السياسيين فى أوروبا وأمريكا . وتأثير هذه الاحداث على حاضر أوروبا ومستقبلها . وعجز الدولة المقيطة (اسرائيل) التى وجدت فى الشرق عن وقف النمو الحضارى فى المنطقة بل لقد وضح لأوروبا أن هناك تحدى من شعوب المنطقة لمواجهة هذه المظاهر العادية لشعوبها . ولقد راجعت أوروبا نفسها فلقد فشلت فى عدوان عام ١٩٥٦ . كما فشلت من قبل فى حروبها الصليبية . ولذلك فقد فكرت أوروبا كما فكر لويس التاسع ملك فرنسا من قبل - حيث استعان بالمغول فى ضرب القوى العربية . فكرت أوروبا فى تسليم حركتها ضد الشرق الى الولايات المتحدة الأمريكية لاعتبارات متعددة :-

أولا - الفكر الأمريكى ما هو الا امتداد للفكر الاوروبى خلقيا وعنصريا .

ثانيا - اتقوة الأمريكية قادرة على تحقيق أهدافها عسكريا .

ثالثا - الشعب الذى خلقته أوروبا فى المنطقة كقوة تمزيق لها تحول ارتباطه وولائه الى أمريكا سياسيا واقتصاديا وعسكريا .

رابعا - تفادى ظهور أوروبا فى مواجهة مباشرة مع العرب حيث ترتبط بمصالح عديدة معهم .

وتولت أمريكا عن أوروبا مسئولية تأديب الشرق ووقف نموه الحضارى واخضاعه لنفوذ الغرب وبدأت أمريكا تخطط لهذه الحملة الجديدة وسارت فى اتجاهين :

الاول - توثيق علاقتها ببعض الانظمة العربية، مستغلة كره هذه الانظمة للشيوعية الدولية متمثلة فى الاتحاد السوفيتى،

الذى ارتبط بصلاة مباشرة مع بعض البلاد العربية حيث ساهم
فى تسليحها عسكريا وعاون فى حل بعض المشاكل الاقتصادية.
ونطبق هذه البلاد بعض المبادئ الاشتراكية .
ولقد دفع هذا الولايات المتحدة الامريكية الى استغلال هذه
العلاقة والادعاء بارتقاء هذه الدول فى أحضان الاتحاد السوفيتى .
وذلك لتعميق الخلاف بين الدول العربية وتمزيق التقارب
العربى .

الثانى — بناء اسرائيل عسكريا واقتصاديا كقوة ردع فى
المنطقة وتحويلها الى ترسانة أسلحة أمريكية . تتمكن بها أمريكا
من فرض سيطرة كاملة على الشرق واخضاعه للنفوذ الغربى
واذا كانت الاربعينات شهدت بعض اللقاءات العربية الرسمية
وانشاء الجامعة لعربية التى عاونت بريطانيا فى انشائها بهدف
التحكم فى مقدرات المنطقة من خلال تجمع شكلى . ألا ان
الخمسينات شهدت تطورا فى فكر الجامعة العربية . وطرح
قضايا عربية متعددة . وتحركت فى الخمسينات صحوة الجماهير
العربية . وبدأ مفهوم القومية العربية كقضية جماهيرية يفرض
نفسه فى الاجتماعات المختلفة وبدأ صراع بين القومية العربية
كحركة جماهيرية تقدمية وبين أفكار بعض القادة العرب .
فى أن العلاقات العربية يجب أن تتحدد من خلال مفاهيم الدين
والعقيدة . ولقد كثفت أوروبا نشاطها فى تعميق هذه الهوة
العربية بين الاتجاهين . ثم ربط القومية العربية بالحركة
التقدمية العالمية . أو ما يسمى باليسار العالمى . ثم صعدت
هذه الخلافات حينما أصدرت الجمهورية العربية المتحدة قرارات
الحد من الملكية الزراعية وتوزيع الاراضى على المعدمين والقرارات
الاشتراكية لعام ١٩٦١ .

وفى الستينات شهدت المنطقة العربية حركة جماهيرية قوية
فرضت نفسها على حركة النمو الاقتصادى والاجتماعى حيث
استقلت الجزائر وتحررت اليمن من عهود القرون الوسطى
واستقلت دول الخليج .
وبدأت الجماهير الفلسطينية فى تنظيم نفسها لتخرج من حالة

الضياع في اخيام باحنة عن طريقها السليم لقيادة الجماهير الفلسطينية نحو استعادة حقوقها المسلوبة . كما أتمت مصر بناء مشروعاتها العظيمة انسداد العالى فى أسوان .

كما أن الحركة الافريقية كتعبير عن نهضة الدول النامية بدأت تؤثر فى الميزان الدولى على المستوى الاقتصادى والسياسى وخاصة بعد تشكيل منظمة الوحدة الافريقية فى مايو ١٩٦٣ ، وظهور تكتلات اقتصادية افريقية منافسة للتكتلات الاقتصادية الاوروبية . كما أن التكتل الافريقى فى الامم المتحدة بدأ يؤثر على الميزان السياسى فى المنظمة الدولية .

ولقد أدركت أوروبا هذه الحقيقة وانعكس ادراكها على الفكر الأمريكى . ووجدت انه لا بد من عمل شئ سريع وحاسم ، فان مصادر النمو الاقتصادى والحضارى فى أوروبا وأمريكا بدأت تهتز وتحس بصعوبة وخطورة الموقف الذى تعيش فيه . وظهرت فى الافق مؤشرات بخطر المستقبل نتيجة الصحوة التى بدأ يدركها الانسان الافريقى والعربى .

وعقدت اجتماعات عديدة فى أوروبا وأمريكا وبدأت أجهزة التخطيط السياسى والاستراتيجى تحدد معالم التدخل فى المنطقة بصورة تتحقق بها الاهداف المقصودة ، دون أن يؤثر ذلك على الميزان الدولى وكان طبيعيا حسب الفهم التاريخى للمواقع الاستراتيجية المؤثرة أن تختار المنطقة العربية وخاصة مصر وسوريا لتوجيه الضربة اليهما وبالقضاء على هاتين القوتين حسب الاقتناع التاريخى . يمكن السيطرة والتحكم فى جميع المناطق الاخرى فى افريقيا وآسيا .

وفى ٥ يونيو ١٩٦٧ تحركت اسرائيل لتنفيذ المخطط الغربى . ولتؤدى الدور الذى من أجله وجدت . وبتمويه من الدول الكبرى ، وخاصة أمريكا والاتحاد السوفيتى (بعلمه أو بدون علمه) قامت القوات الاسرائيلية بضربة سريعة ومفاجئة للقوات المصرية والسورية والاردنية وتمكنت القوات الاسرائيلية من توجيه ضربة مؤثرة للقوات المصرية . وتقدمت حتى وصلت الى الضفة الشرقية لقناة السويس وطلب منها أن تقف عند هذا الحد ، لاعتبارات ثلاثة فى التفكير الغربى :-

أولهما - حتى لاتتمادى القوات الاسرائيلية فى غرورها
فتخرج عن المخطط الذى رسم نها .

ثانيهما - الخوف من مفاجئة قد تصيب هذا النصر بنكسه
فينقلب المخطط الغربى الذى نجح نجاحا كاملا حتى هذه
النقطة .

ثالثهما - الخوف من أن تتحرك الكتلة الاشتراكية ممثلة
فى الاتحاد السوفيتى والذى لم يقف حتى هذه الملاحظة موقفا
ايجابيا . بفرض تراجع اسرائيل حيث بدأت كما فعل فى
عام ١٩٥٦ .

وان كان الموقف الروسى سواء كان تكتيكيا أو استراتيجيا
يحتاج الى تحليل دقيق يرتبط ارتباطا وثيقا بالصراع الاوروبى
العام للسيطرة على الشرق .

وعلى الجبهة السورية استولت القوات الاسرائيلية على
مرتفعات الجولان ذات الموقع الاستراتيجى الهام حيث تتحكم فى
مستعمرات الجليل الاعلى . فتأمن اسرائيل أى تهديد لها من هذه
المرتفعات . ثم أمنت اسرائيل وسطها بالاستيلاء على الضفة
الغربية لنهر الاردن .

رد فعل الهزيمة : -

لقد عبر المجتمع الاوروبى والامريكى عن نفسه وعن
احساساته ازاء هذه الحرب . وبدى واضحا أن التفكير الاوروبى
قد اعتبر هذه الحرب ، ثارا لما لحقه فى حروب الصليبيين ولما
لحقه من فشل السيطرة على الشرق وفقدان مستعمراته فى
افريقيا وآسيا ومهما قيل عن النفوذ الاسرائيلى فى أوروبا
وأمریکا لتبرير هذه الحملات المستعمرة والتى شملت الصحافة
والاذاعة والتليفزيون والسينما وكل مجالات الدعاية والشماته
التي لقيها العرب فى أوروبا وأمريكا فان الحقيقة فرضت نفسها
وحتمت على الجماهير العربية أن تعيها وان خروج الامة العربية
فى ١٠،٩ يونيو عام ١٩٦٧ . حينما أراد جمال عبد الناصر أن

يتنحى عن موقع المسئولية والقيادة ، وأن يسلمها لى من يشاء
كان خروج هذه الامة رفضا لانهزامية والتخاذل رفضا
للاستسلام ناكيدا على الصمود ومواجهة التحدى الغربى . حتى
أن جماهير بعض الانظمة العربية التى كانت تختلف مع جمال
عبد الناصر اندفعت تدعوه للبقاء وتصر على قيادته للشعب
لا حبا فى عبد الناصر ولكن اصرارا على المواجهة واستعدادا
لمواجهة التحدى ولم يكن هذ الموقف قاصرا على البلاد العربية
ولكن الجماهير الافريقية فى تنزانيا وزامبيا وغينيا والسنغال
والكونغو وموريتانيا ومالى ونيجيريا وأوغندا واثيوبيا وجيبوتى
والصومال ، اتجهت الى السفارات العربية تساند التحدى
العربى وفى (سيا نفس الصورة وكانت المواقف صدى للعمق
الحضارى داخل نفوس هذه الجماهير التى أدركت أن الثورة
العربية فى صراعها مع الغرب ، انما تناضل من أجل استرداد
حقها فى الحياة وتمكين هذه الجماهير من أن تستعيد قيمتها
و ثرواتها وكرامتها لتبنى على أرضها أمة جديدة بالحياة وابقاء
أمة قادرة على الاسهام فى ركب الحضارة الانسانية دون حقد أو
استغلال او ظلم ، وهى نفس الاسس والمبادئ والاهداف التى
تعمل الجماهير الافريقية والآسيوية على تحقيقها .

وقاد عبد الناصر الشعب المصرى وايمانا منه بأن هذا الشعب
هو شعب المعجزات فقد أعاد بناء جيشه فى فترة وجيزة . وبدأ
يتلافى أخطاء حرب ١٩٦٧ . وكان لابد من اعادة النظر فى
العلاقات العربية وأن ترتفع القضية المصرية قضية الذات
وانكرامة العربية فوق كل الاعتبارات .

وبدأت اللقاءات العربية لتصفية المناخ العربى من تلك الغيوم
والسحب التى كانت دائما تأتى من الغرب ولقد كانت الصحوة
العربية مفاجأة أذهلت الغرب مما دفع بعض المسئولين الغربيين
الى محاولة الوقوف ظاهريا ، ضد عدوان ١٩٦٧ ، وشجب هذا
العدوان والمطالبة بعودة القوات الاسرائيلية الى مواقعها قبل ٥
يونيو ١٩٦٧ بينما آخرون تمادوا فى تأييد اسرائيل وجاهروا
به وتزعمت أمريكا هذا الفريق ، رغم ارتباطاتها مع بعض الدول
العربية بل ان بعض المراقبين قئى أوروبا كانوا ينتظرون أثر

هزيمة العرب على خريطة العالم العربى واختفاء بعض الانظمة العربية من عليها .

والاعتبارات التى دفعت هذا الفريق الاخير لتأييد اسرائيل هى : -

أولا - اقتناعهم بأن الحلافات العربية لن تسوى ولن تتحد كلمة العرب .

ثانيا - دراسة أوروبا لسيكولوجية الشخصية العربية واعتقادها بأن هذه الشخصية غير قادرة على فعل شئ وترددها فى اتخاذ القرار مما يجعلها عاجزة عن مواجهة أى تحد

ثالثا - ارتباط بعض الدول العربية بمصالح اقتصادية مع هذه الدول سيمنعها من اتخاذ أى موقف قومى .

رابعا - تخلف وضع العرب ، سيجعلهم غير قادرين عسكريا فى يوم من الايام على مواجهة قوة الغرب ممثلة فى اسرائيل .

خامسا - الارتباط الكامل باسرائيل والاحساس بأنها الامتداد الطبيعى للغرب ، كما انها القوة التى خلقها لضعاف وتجزئة المنطقة وفرض سيطرته عليها . مما يفرض على الغرب الوقوف بجانبها علانية .

أما الدول التى شجبت العدوان وتظاهرت بمعاداته وطالبت بانسحاب القوات الاسرائيلية الى حدود ما قبل الخامس من يونيو فلقد أملى عليها هذا الموقف الاعتبارات الآتية :

أولا - ايمان هذه الدول بأن الحرب والعنف كان من أهم العوامل التى أدت الى وحدة العرب فى الماضى وانها ستعمل على وحدة العرب ، مما سيهدد المخطط الغربى فى بقاء الشرق حيث هو وممارسة الاساليب السلمية فى سلب ثرواته والسيطرة عليه .

ثانيا - اعتقاد هذه الدول بأن الشرق اذا تحرك فانه قادر على هذا التحرك مهما كانت المواجهة التى سيواجهها .

ثالثا - احتمال الاضرار بالمصالح الاقتصادية للغرب في الشرق وهي تمثل أساسا هاما من أسس البناء الاقتصادي الغربي وهذا ما حدث باتخاذ قرار بتخفيض انتاج البترول وفرض حظر على تصديره لبعض الدول الغربية وان لم يتأثر الغرب عمليا .

رابعا - يمكن أن يستمر الدعم ومساندة اسرائيل دون الجهر بمعاداة العرب . بل يمكن التظاهر بتأييد العرب ، بينما تستمر المساعدات وبتكثيف لاسرائيل في الخفاء .

وهذا ما حدث من هذه الدول ابان حرب ١٩٦٧ وبعدها . ولقد كان احساس اسرائيل بهذه الحلفية التي تستند اليها والتأييد المطلق العلني وغير العلني عاملا هاما في تصعيد الغرور والصلف الاسرائيلي وانها أصبحت القوة القادرة على المنح والمنع . القدرة على التأديب والتهذيب . وان العرب لم يعد امامهم غير الاستسلام والقبول بالامر الواقع لان الشخصية العربية ، قد اهتزت ثقتها في نفسها ولم تعد قادرة على مواجهة الاوضاع الجديدة في الشرق ولم يعد الجندي العربي الذي ضرب أمثالا عديدة عبر التاريخ قادر على اثبات حقيقته ماديا أو معنويا ولكن يبدو ان ظواهر الامور التي خدعت بها أوروبا في الماضي حيث كان الشرق يقدم مفاجآته بين حين وحين لم تدركها أوروبا فبينما الدعايات الاوروبية في كل مكان تمجد الغرور والصلف الاسرائيلي والهزيمة التي لحقت العرب وانتظار انهيار بعض الانظمة العربية التقدمية ، واعادة رسم الخريطة العربية بما يتلاءم مع أهداف العدوان الاوروبي ، كان الانسان العربي يعمل في صمت واصرار ، واستطاعت مصر في فترة قصيرة وخيالية أن تعيد بناء جيشها وأن تستعيد ثقتها في نفسها وبدأت مرحلة جديدة من تاريخ العرب عامة ومصر خاصة فلقد مكنت هزيمة ١٩٦٧ مصر من أن تتخلص من بعض المعوقات التي كانت تعوق حركة نموها وبدأت نظرة جديدة لاعادة تقييم الواقع المصري محليا وعربيا ودوليا وبدأت تتحدد معالم المسؤولية الوطنية والقومية . وما أن بدأت حرب الاستنزاف في أواخر عام ١٩٦٩ ، وأوائل عام ١٩٧٠ حتى كان الغرب في

هلع وارتياح وتصدرت أمريكا المواجهة لتخفيف الضغط العربي على إسرائيل وبدأت المراوغات والمحاولات المغرضة من أجل وقف هذا الاستنزاف الحربي الذي كان علامة على طريق بناء القوة العربية وقدمت مشروعات أثر مشروعات ليس الغرض منها الاشيء واحد هو ضمان القوة الاسرائيلية وبقائها وتدعيمها . وكان مشروع مستر روجرز وزير خارجية أمريكا في ذلك الوقت والذي انتهى بالفشل احدى مسرحيات الخداع الغربي .

موت عبد الناصر :-

وفي وسط هذا الصراع الرهيب بين انسان الشرق الذي يسعى للبناء والتقدم والنمو وقد خلت نفسه من كل حقد أو أنانية أو استغلال وبين الغرب الذي بنى نفسه وقيمه على ماسرقة من الشرق وتشبعت روحه بالانانية والحقد والكراهية والاستغلال في وسط كل هذا مات عبد الناصر .

ولقد كان موت عبد الناصر ظاهرة تاريخية تستوجب التحليل . لقد خرجت الجماهير العربية في ١٠،٩ يونيو عام ١٩٦٧ . تطلب من عبد الناصر البقاء وأن يستمر في موقع القيادة كرمز لتحدى الامة العربية لمحاولات قهرها ووقف نموها وفرضت الجماهير رأيها وبقي عبد الناصر في موقع القيادة ليصنع مع شعبه وأمتة معجزات البناء عسكريا ، والصمود اقتصاديا وكان هذا التحدي لطمه قوية للغرب هزته من أعماقه وفي عام ٦٨ ، ١٩٦٩ تحرك عبد الناصر داخليا بالحفاظ على ثقة الجماهير في نفسها وذاتها وقدراتها على تحويل الهزيمة الى عامل مؤثر لتنقية المناخ الداخلي من بعض المؤثرات التي أدت الى الهزيمة واعادة النظر في بعض التطبيقات التي بعدت عن صالح الجماهير . كما تحرك عربيا بتنقية الجو العربي وتأكيد التفاهم والتقارب العربي وكان تحركه الدولي بايجاد أبعاد جديدة للقضية العربية في اطار الحق العربي والعدل الدولي .

ولقد شهد عام ١٩٧٠ في يونيه تحركا عربيا واسعا في كافة المجالات . ولم يتردد مصر في قبول مبادرة رجزر وزير

خارجية أمريكا كتعبير عن حسن نيتها في سعيها للسلام . رغم اقتناعها بأن كل ، مشروعات الغرب ، إنما هي صورة من صور المزايدة والخداع لاعاقبة القوة العربية عن تحقيق أى تقدم أو قوة في بناء ذاتها . فبينما الغرب يبدو ساعيا لتحقيق السلام كان يعمل في جبهتين عريضتين :-

احدهما : تكثيف الامدادات العسكرية لاسرائيل ومدها بأحدث أنواع الاسلحة الالكترونية وبكل المعلومات التي أمكنه الحصول عليها عن القوة العربية .

ثانيهما : دفع عملائه في الارض العربية لتعميق هوة الخلاف العربي ، وتصفية الفصائل الفلسطينية التي افرضت هزيمة ١٩٦٧ ظهورها لحماية الشخصية الفلسطينية والحفاظ على الكيان الفلسطيني تحت أى صورة من صوره . ولقد كان الملك حسين ملك الاردن دورا لا يمكن أن يغفله التاريخ حيال القضية الفلسطينية فلقد ساهم مساهمة ايجابية في تنفيذ المخطط الغربى في هذا المجال .

كما ساهم في حماية الحدود الغربية لاسرائيل وحد من فاعلية الفصائل الفلسطينية وبذل جهدا في تصفيتها .

ولقد تحمل عبد الناصر عبئا كثيفا في هذا التحرك العربى وبذل جهدا وطنيا وقوميا من أجل التقارب العربى ومواجهة المخطط الغربى لتصفية الجماهير الفلسطينية . ولقد نجح عبد الناصر في سبتمبر ١٩٧٠ أثناء تنفيذ المخطط الغربى لتصفية فصائل الثورة الفلسطينية بواسطة الملك حسين ، نجح في جمع الرؤساء العرب بالقاهرة لمواجهة هذا المخطط الغربى حيال القضية العربية ولقد كان لهذا الدور أثره بين الجماهير العربية وفي وسط هذا الجوالمشحون الذى كانت تتابعه القوى المناضلة في افريقيا وآسيا لاحساسها بالارتباط المصيرى مع الجهد الذى يبذل على الارض العربية ، وترقبها لتطور الاحداث مات عبد الناصر ولقد كان موت عبد الناصر مفاجأة لكل الجماهير وما أن فاقت الجماهير من صدمة النبأ . حتى خرجت جميعها على ساحة الارض العربية والافريقية والآسيوية ولقد حركتها

عوامل مختلفة . كان أهمها تأكيد اصرارها وصمودها في التاسع والعاشر من يونيو ١٩٦٧ . وإذا كانت في هذا التاريخ قد فرضت على عبد الناصر البقاء فانها في هذه المرة وقد رحل عبد الناصر خرجت لتؤكد اصرارها وصمودها على مواصلة السير في طريقها النضالي من اجل استخلاص حقها وحريتها في الحياة وأن بين المناضلين كثيرون قادرون على حمل راية النضال والسير بها الى نهاية الطريق وأقصد كان نداء الجماهير في كل مكان يدوي من الاعماق بالاستمرار على الطريق والاصرار على الصمود والسير في الطريق الذي رسمته الجماهير لنفسها .

الغرب وموت عبد الناصر : -

وفي الغرب كان هناك احساس بأن عبثا من أعباء المواجهة مع العرب قد خف بموت عبد الناصر فلقد كان رد فعل الغرب منبها من العقيدة الغربية بان وجود شخصية وطنية وقوية في الشرق قادرة على تجميعه وتوحيده والانطلاق به نحو التحرير من ربقة الغرب واستعادة شخصيته وكيانه هي خطر على أهداف الغرب ومطامعه حيال الشرق ولقد كان عبد الناصر في نظر الغرب هو تلك الشخصية التي استطاعت أن تستعيد زمام المبادرة الى الشرق وان تحرك الجماهير العربية والافريقية الى مواجهة مصيرية مع الغرب للخلاص من عوامل الاستعمار والاستغلال والسيطرة . ولذلك فقد كان عبد الناصر كابوسا على أنفاس الغرب انزاح بموته الا أن الغرب لم يدرك أن الجماهير التي دفعت بعبد الناصر الى مواقع المسؤولية قادرة على ملء الفراغ والاندفاع بطاقتها وامكانياتها للاستمرار في الطريق الذي رسمته الجماهير لنفسها ولقاداتها . وإذا كان الرئيس محمد أنور السادات قد حمل الامانة بعد عبد الناصر فانه قد ركز على ما بدأه عبد الناصر من تنقية الجو العربي لسدالثغرات التي خلفها تباين المفاهيم العربية ومحاولة ازالة الاشواك التي أوجدتها القوى المعادية للامة العربية كما ركز الرئيس أنور السادات على بناء القوة العسكرية المصرية التي استطاعت في نهاية عام ٦٩ وبداية عام ١٩٧٠ أن تخوض معارك الاستنزاف

البطولية والتي من خلالها استطاعت القوات المسلحة أن تضع استراتيجية جديدة لعملياتها الحربية وأن تهز ثقة العدو في نفسه مما دعى انغرب الى المسارعة بنكثيف مساندته للعدو فترة حرب الاستنزاف والبحث عن كل الوسائل لوقف هذه الحرب . بينما كل هذا يحدث كان الانسان المصرى يعد نفسه ويبنى قوته الذاتية فى صمت واصرار .

ولقد بذلت محاولات من الغرب لمعرفة مايدور تحت سطح الحركة العربية ، ومعرفة أبعاد تصورها وبدا اقتناعا فى الغرب أن قضية الشرق الاوسط لايجب أن تتحرك أبعد من هذا وأن الاسرائيليين أصبحوا قادرين على تجميد القضية وهذا فى رأى الغرب مصداقا لاقتناعهم بأن العرب لن يتحدوا فى يوم من الايام كما لن يقوموا على عمل يحتمل المخاطرة وانهم دائما يرضون بالامر الواقع حتى ان الدكتور هنرى كيسنجر وزير خارجية الولايات المتحدة الامريكية رد على سؤال بخصوص هذه القضية بأنه لايفكر حاليا فى بحنها حيث أنها ليست من الحده كى تفرض نفسها وأن هناك قضايا أهم منها فرضت نفسها على اواقع الدولى .

ولقد كان هنرى كيسنجر يخشى أن يقترب من هذه القضية لعاملين نفسيين :-

أولهما :مشاعره الدينية باعتباره يهوديا واحساسه بالتعاطف مع اسرائيل وهى فى وضع من القوة بحيث لاتستطيع القوة العربية أن تفعل حيا لها شيئا .

ثانيهما : ارتباط اسمه بالنجاح فى حل القضايا التى يتناولها ، كما حدث فى مشكلة فيتنام ونجاحه فى فتح صفحة جديدة فى العلاقات الامريكيةالصينية كذلك نجاحه فى سياسة الوفاق بين أمريكا وروسيا وخوفه من الفشل فى تناول قضية الشرق الاوسط المعقدة والتى لا بد له فيها أن يأخذ الجانب الاسرائيلي .

كما أن المواقف الاسرائيلية منذ حرب ١٩٤٨ حتى ما قبل حرب اكتوبر ١٩٧٣ من رفضها لكل قرارات الامم المتحدة ،

واتباع سياسة التوسع بالغرور والصلف الاسرائيلي . كل هذا
ألقى أبعادا خطيرة ومعقدة على هذه القضية .

حرب اكتوبر ١٩٧٣ :-

لقد بلغ الغرور الاسرائيلي مداه عام ١٩٧٣ مؤيدا بالموقف
الامريكي المعادي تماما للقضية العربية . وبلغ الاستهتار
الامريكي بالعلاقات العربية الامريكية مداه ولم يعد هناك أى
احترام أو تقدير لهذه العلاقات ولقد كان هذا التماهى الامريكي
فى تأييد اسرائيل من ناحية وفى الاستهتار والاستهانة
بالعلاقات العربية الامريكية من ناحية أخرى صدمة لبعض
الدول العربية ذات المصالح المشتركة مع أمريكا فى دفع هذه
الدول الى بحث علاقاتها معها ولم يكن يدور بخلد الغرب تحت
أى ظرف من الظروف أن العرب قادرون على احداث تغيير
بالمنطقة فلقد كان هناك اطمئنانا كاملا للموقف العسكرى
الاسرائيلي حيث كانت الترسانة الاسرائيلية مكدسة بأحدث
أنواع الاسلحة وبكميات تكفى لمواجهة الجيوش العربية مجتمعة .
كما أن التحصينات العسكرية سواء على الضفة الشرقية لقناة
السويس ببناء خط بارليف والذى تحدث عنه المعلقون
العسكريون بأنه يعتبر من أقوى التحصينات العسكرية التى
شهدتها العمليات الحربية على مدى التاريخ وأن اختراقه أن لم
يكن مستحيلا فهو مخاطرة بالغة الخطورة والتعقد كما كان هناك
اطمئنانا كاملا لموقف الاردن على الجبهة الشرقية أما على الجبهة
السورية فى الجولان فقد استطاعت القوات الاسرائيلية أن تقيم
حصونا منيعة وتحصينات تحول تماما بين السوريين وبين
القيام بأى مخاطرة خاصة وان الطريق الى دمشق لم يكن يبعد
أكثر من أربعين ميلا عن المواقع الاسرائيلية .

وعلى الجانب العربى كانت دروس معارك أعوام ١٩٤٨ ،
١٩٥٦ ، ١٩٦٧ محل دراسة كاملة وكانت القيادة المصرية
والسورية تضع كل تصوراتها للابعاد الجديدة عسكريا وسياسيا
مستفيدة من أخطاء المعارك السابقة فى كافة المجالات . ولقد

كان التركيز على اعطاء فرصة القتال للانسان العربى الذى لم
نتج له فرصة القتال فى حروب ١٩٦٧، ٥٦، ٤٨ .
لقد كان عام ١٩٧٣ ثقيلا على النفسية العربية وكان هناك
الحاح جماهيريا بعمل شئ ما تتحرك به القضية دوليا من حالة
الجمود والركود الى حالة الحركة والسخونة .

وفى الساعة الثانية من بعد ظهر السادس من اكتوبر ١٩٧٣
والعاسر من رمضان عام ١٣٩٣ هـ كانت الطلائع النضالية على
الجبهة المصرية والجبهة السورية تتقدم مختربة كل التحصينات
المنيعه محطمة كل مقاومة تقابلها فتحطم خط بارليف بأكمله
افى ست ساعات أمام الجحافل المصرية انتى كان يحركها ايمان
مطلق شئ حقه فى استرداد أرضها واستعادة كرامتها ولقد
كانت صرخة التكبير « الله أكبر » أنشودة الزحف نحو سيناء
العريزة ولقد فر من بقى من القوات الاسرائيلية طلبا للنجاء
وصرخ بعض قادتهم «انها لحرب حقيقية» وان دلت هذه الصرخة
على شئ فانما تدل على انهم لم يخوضوا حرب مواجهة فى
الحروب السابقة مع القوات العربية فاذا ماواجهوهم هذه المرة
فليس أمامهم الا الهرب طلبا للنجاة لقد تحطم مايقبل عن ٧٥٪
من لقوات الجوية الاسرائيلية كما دمر ما لا يقل عن ٦٠٪ من
القوات المدرعة . وفقدت اسرائيل مايقبل عن عشرون ألف
قتيل وجريح ومفقود .

وكان القتال المجيد الذى أثبت للعالم كله قدرة المقاتل
المصرى والعربى على السيطرة على الاسلحة الحديثة واستيعابها
واستخدامها الاستخدام لفعال جنبا الى جنب مع شجاعته
النادرة وفى لحظات كانت مصر كلها خلف قواتها المسلحة
يتبارى كل أبنائها فى البذل والعطاء فى رهبة تلقائية لم تترك
فردا الا جذبتة .

فاجأ هذا الشعب الذى اشتهر بحبه للسلام والاصدقاء والاعداء
- بقدرته الرائعة على أن يتحول فى لحظات الى شعب مقاتل
لا يتردد أمام تضحية ولا يحفل أمام خطر وتبنى كله شعار
القوات المسلحة «النصر أو الشهادة» .

ان حرب اكتوبر (رمضان) وما احدثته من آثار عريضة على المجتمع الدولى بصفة عامة وعلى المخطط الغربى من خلال الجسر الاوروبى فى فلسطين بصفة خاصة كانت أمرا طبيعيا بالنسبة للجماهير المصرية التى استيقظت والتى جبلت دائما على أن تقدم المفاجآت كلما هبت من سباتها ورفعت الغشاوة عن عينها .

ان الجماهير المصرية عاشت على هذه الارض تبني الحضارة لخيرها ولخير البشرية منذ آلاف السنين وتوحدت صفوفها منذ فجر التاريخ حتى خلا تاريخها من الحروب القبلية والاقليمية والطائفية تفتحت بصفة عامة على العالم من حولها نهضة من حضارتها وخلقها وابداعها وتأخذ منه كل جديد نافع للناس . ولو انغلقت على نفسها لعاشت فى عزلة قاتلة ولذوت حضارتها واندثرت كما اندثرت حضارات كثيرة ولكنها كانت تتلقى كل جديد فتعيد صياغته وتضيف اليه وتضيف عليه الطابع المصرى الاصيل .

ان الجماهير المصرية لو لم تفعل ذلك لما احتفظت بشخصيتها المتميزة والمستمرة عبر كل التطورات الحضارية التى عاشتها انها نتمى الى شعب عريق وأصيل جعل من وطنه أرض السلام والتسامح وطوع أوضاعه لضرورات التقدم بعيدا عن التعصب البغيض والحقد القاتل والصدام الدموى . لذلك أحب مصر كل من عاش على أرضها وارتوى من نيلها مهما يكن وضعه فيها .

آثار حرب اكتوبر : -

لقد امتدت آثار حرب اكتوبر الى أعماق المجتمع الدولى وأحدثت ردود فعل مباشرة وغير مباشرة على العالم كله وعلى العلاقات العربية الاوروبية . وعلى دول العالم الثالث . وعلى المنطقة العربية .

ثانيا : على العالم : -

لقد تغيرت نظرة العالم الى المنطقة العربية تغيرا جذريا فلقد

كانت عناصر القوة العربية الكامنة بالنسبة للعالم مجرد احتمال نظري بينما كان العالم يرى في اسرائيل القوة الفعالة والمؤثرة في رسم مجرى التاريخ في المنطقة والكفيلة بتشكيل مستقبله ولكن حرب اكتوبر طرحت الامكانيات العربية كحقيقة واقعة لا كمجرد احتمال بعيد وأخذ العالم يشك في الحجج التي بنيت عليها اسرائيل وضعها الخاص في العالم .

ثانيا : على علاقات العرب بالغرب : -

لقد اهتز المخطط الغربي بهزيمة القوة التي خلقها في المنطقة كقوة ردع وتخريب وسارعت أوروبا - خاصة أولئك الذين يرون في محاربة العرب واستعمال العنف معهم عامل أساسي في توحيد قوتهم - الى بذل الجهد للحفاظ على الوجود الاسرائيلي وبدأت أوروبا تدرك أن العرب قد استيقظوا وأن عملاق الشرق الحضاري بدأ يستعيد ماسلب منه وانه لا مفر من اللقاء معه والبعيد عن مصادمته وكانت الدعوة الى حوار عربي أوروبي . ثم تزعمت فرنسا الدعوة الى التعاون العربي الاوروبي على جميع المستويات ثم قيام المستشار الالماني فيلي برانت قبل اضطراره الى الاستقالة بزيارة بعض البلاد العربية ولقد قدمت ألمانيا آلاف الملايين من الماركات الالمانية مساعدة لاسرائيل تحت حجة التكفير عن ذنب الاضطهاد النازي والذي تعرض له اليهود ابان الحرب العالمية الثانية .

كما أن الدكتور هنري كيسنجر وزير خارجية الولايات المتحدة الامريكية الذي رفض أن يتناول بحث مشكلة الشرق الاوسط لانها على حد تعبيره ليست من الحدة التي تفرض نفسها على المجتمع الدولي وجدد نفسه وقد فرضت المشكلة نفسها عليه بطريقة أذهلته فلقد انحطمت الخرافة الاسرائيلية تحت معاول الانسان العربي . واندفع الدكتور هنري كيسنجر يحدوه شيء واحد هو انقاذ اسرائيل وحمايتها فلقد صرخت جولدا مائير رئيسة وزراء اسرائيل بعد ثلاثة أيام من الحرب تدعو أميركا لانقاذها من الدمار والحراب الذي حاق بها .

ولقد وضع الدكتور هنرى كيسنجر كل امكانياته وجهوده لوقف القتال على الجبهتين المصرية والسورية وبذل جهودا مضنية للفصل بين القوات المتحاربة كما سارعت أمريكا بتقديم مساعدات ضخمة ومكثفة لإسرائيل من خلال جسر جوى بين القواعد الأمريكية وإسرائيل . ولقد كان هنرى كيسنجر يدرك وهو يبذل هذه الجهود أن صحوة عربية فى الشرق قادرة على عمل المعجزات وأن قراءته للتاريخ علمته أن هذه الأرض عبر تاريخها الطويل قادرة على التحدى وافراز عناصر القوة القادرة على المواجهة والصمود .

ثالثاً- على دول العالم الثالث :

لقد كانت آثار حرب أكتوبر على دول العالم الثالث لا حدود لها . فقد أحست بعد حرب أكتوبر أنها تملك عناصر القوة التى تتمثل فى مواردها من المواد الأولية . وإن صسوتها فى المجتمع الدولى يجب أن يسمع وأن مصيرها يجب أن يتحدد ويتقرر بمعرفتها وليس بقرارات تؤخذ فى غيبتها .

لقد كانت الستينات من هذا القرن حقبة الاستقلال السياسى لدول العالم الثالث بحيث لم يبق للاستعمار الا بعض الجيوب التى تناضل شعوبها من أجل التحرير .

فإن السبعينات هى حقبة محاولة تعميق الاستقلال السياسى وتحقيق الاستقلال الاقتصادى والبحث عن سبيل التعاون الوثيق بين الدول التى تواجه مشكلات التنمية المعقدة والتى تعلم اليوم أن حل تلك المشكلات يقتضى الجهد والعرق كما يستلزم التأزر والتعاون فى مواجهة الاغنياء والاقوياء فى هذا العالم .

لقد جاءت حرب أكتوبر لتؤكد وتبرز الشخصية الوطنية وتدفع بها الى تحقيق أهداف النضال الوطنى فى البناء والتقدم . لقد كانت مواقف الدول الافريقية وقطع علاقاتها بإسرائيل تأكيد لآثار حرب أكتوبر كما كان لقاء دول عدم الانحياز فى

الجزائر ومساندتها الايجابية والفعالة للنضال العربى أثرا هاما من آثار حرب اكتوبر المجيدة كذلك كان اللقاء الاسلامى فى لاهور بباكستان علامة من علامات حرب اكتوبر بل ان المؤتمر الدولى الذى دعت اليه الجزائر فى الامم المتحدة لبحث أسعار المواد الخام أثرا من آثار حرب اكتوبر .

رابعاً : على العالم العربى : -

لقد حطمت حرب اكتوبر القيود والاغلال التى رسف فيها العالم العربى ذليلاً وصارت السلطة الوطنية فى أى بلد عربى تشعر بالعزة والكرامة ولم يعد العالم العربى غنيمة يختلف الاقوياء على أنصبتهم فيها . ولم تعد ترسم مصائرهم واقدارهم من عواصم بعيدة بل صار العالم العربى طرفاً قوياً يتحدث عن نفسه بنفسه وبعد أن كان العرب يطرقون أبواباً فى أوروبا فلا يجدون صدى لطرقانهم اذ بأصحاب هذه الابواب يهرعون لطرق الابواب العربية . والذين كان العرب يحددونهم عن قضاياهم فيهنزون أكتافهم اذ بهم يسعون للانصاف والفهم وطلب المزيد من المعرفة تلك معانى عميقة من معانى حرب اكتوبر .

لقد خاض الشعب العربى حرب اكتوبر بارادته الخاصة تماماً . خارج مخاوف أسطورة الوجود الاسرائيلى ونوازع الدول الاجنبية واعتبارات توازن القوى العالمية .

ان الفرصة التى كان العالم العربى يبحث عنها منذ يقظته فى العصر الحديث قد صارت متاحة ولم يعد عليه الآن الا أن يدرك قيمتها ومغزاها ويمسك بها ويرتفع الى مستوى متطلباتها .

حرب اكتوبر والبترول العربى

لقد كان من أبرز معالم ما أنتجته حرب اكتوبر هو استخدام البترول كسلاح فى مواجهة الدول المؤيدة لاسرائيل .

لقد طرح فى الماضى موضوع استخدام البترول كسلاح

لتأييد الحق العربي ، وربطه بالعلاقات السياسية مع الدول الغربية . وكان رأى الدول المنتجة له إبعاده عن الدخول في الصراع السياسى فى المنطقة . وكانت أوروبا كلما أثر هذا الموضوع تبدى فزعا منه وتدعو الى عدم ادخال هذا العنصر فى الصراع السياسى بالمنطقة - مستخدمة كافة الوسائل بالضغط مرة والتهديد مرات - على انه موضوع اقتصادى بحت ، ليست له علاقة بالصراع السياسى ، فأوروبا تحصل على ٨٠٪ من تزويد أوروبا بالبتروول فان الأقتصاد الأوروبى سيهتز هزة عنيفة . ولقد كانت مبررات عدم استخدام البتروول فى الصراع السياسى فى المنطقة العربية من جانب الدول العربية المنتجة له . هى أن القدرات العربية لم تستطع أن تثبت قدرتها على حماية كيائها وشخصيتها . فكان ادخال البتروول كسلاح فى هذا الصراع فقدانه هو أيضا . ولكن ماأن استطاعت حرب أكتوبر أن تبرز القدرة العربية على حماية نفسها وكيانها وأن تعيد للشخصية العربية كرامتها . حتى سارعت الدول العربية الى ادخال البتروول كعنصر من عناصر هذا الصراع فالموارد الاقتصادية مرتبطة ارتباطا كليا بعناصر العمل السياسى . والصراع السياسى هو أساسا من أجل البناء الاقتصادى .

وان الضجة الصاخبة التى حدثت فى أوروبا لاستخدام البتروول فى هذا الصراع ووصم العرب بالابتزاز والاستغلال . لتبرز لنا فعالية هذا السلاح من جانب . وتكشف لنا نوايا الغرب من اصراره على بقاء الشرق حيث هو وتجريده من كل أسلحته التى تمكنه من التقدم نحو بناء مستقبل جديد له من جانب آخر .

ان استخدام البتروول فى الصراع العربى الاسرائيلى أو على الاصح فى الصراع العربى الغربى والحظر الذى فرض على تصديره الى بعض البلاد الغربية وما نتج عنه من هزة نفسية عنيفة داخل المجتمع الغربى . وان لم تتأثر به دول أوروبا اقتصاديا قد أدى الى عدة مظاهر فى الجانب الغربى :

أولا : تعميق الخلاف ولو ظاهريا بين بعض الدول الأوروبية وأمريكا في نظرتها الى الشرق .

ثانيا : اعادة تقييم الغرب لعلاقاته بالشرق والبحث عن استراتيجية جديدة في تعامله معه .

ثالثا : بذل الجهد والتخطيط لجذب الاموال العربية العائدة من البترول لاستثمارها في دول الغرب واستخدام هذه الأموال في الضغط على البلاد العربية صاحبته من خلال تحكمها في هذه الاموال .

رابعا : دراسة امكانية السيطرة على منابع آبار البترول بالقوة العسكرية .

والمقصود بكل هذا هو الانسان العربي . لقد استخدم الغرب الجسم الغريب الذي زرعه بالمنطقة لتفتيت الجهد العربي وتجزئة كيانه وتحطيم القدرة العربية على النماء والتقدم وابقاء الشخصية العربية خلف أسوار الخوف والهوان . فلما بدا للغرب أن هذا الجسم الغريب لم يعد قادرا على تنفيذ المخطط الغربي ، أمام الصحوه العربية برزت على سطح الفكر الاوربي ما كان دفيئا ، من استعداداته للتدخل المباشر ولو بالقوة المسلحة لسلب الانسان العربي احدي موارده الاقتصادية والتي بها يستطيع مواجهة التحدي الغربي ، ذلك المورد هو البترول . ولقد تصدرت أمريكا هذه المواجهة وأعلنت استعدادها للتدخل عسكريا لاحتلال منابع البترول في المنطقة العربية . لوذاك أنطلقا من قياداتها المجتمع الغربي الذي سلمها مهمة تقليص قوة الشرق وإضعافه واستغلاله في شخص المنطقة العربية . ولقد تعللت أمريكا بحجج واهية من ارتفاع أسعار البترول وتخفيض انتاجه . وليست المنطقة العربية وحدها هي المنتجة للبترول . فهناك ايران ونيجيريا وفنزويلا وروسيا وأمريكا نفسها . كلها دول منتجة للبترول ولكن كما ذكرنا فالمقصود هو الانسان العربي عماد الحضارة الشرقية .

الختامة

ذلك عرض لقصة الصراع بين انسان الشرق بعظمته وقوته وانسانيته وبين عصابات الطريق التى تبحث عن القيم والتمين لتبنى به حياتها ومجدها وتطورها ولو كان ذلك على حساب موت وفقر وتخلف الآخرين .

هذه القصة التى بدأت منذ سبعة آلاف عام مضت كان الشعب المصرى فيها هو الهدف لانه كان الخالق والمبدع للحضارة الانسانية بقيمها وهو الذى حماها . كان العملاق الذى وهب للانسانية معانى وجودها وزرع الخير والامن والحب على الارض . ومن أجل كل هذه المعانى فقد خاض حروبا عديدة وتكالبت عليه قوى الشر لتوقف قفزاته البناء ولتسرق ما ابتكره وابدعه للانسانية الا انه لم يستسلم فقد يستكين اذا غلب على أمره . ولكنه ينتفض اذا واثته الفرصة للدفاع عن ابداعه وابتكاراته وحمايتها والانطلاق بالانسانية نحو النمو والارتقاء .

ولقد مرت على هذا الشعب قرونا بكاملها كان فيها لا يكاد يملك شيئا من أرضة ولا من رأيه ولكنه بقى مع ذلك محتفظا بشخصيته المتماسكة وبنسيجة الوطنى المنسجم يقنى فيه غزاته ومستغلوه .

وكانت صفته المميزه على الدوام والتى كانت تجعله قادرا على هذا الاستيعاب العجيب لهؤلاء الغزاه والمستغلون هى انه كان دائما شعبا صانعا للحضارة بانينا للعمران ولم تكن المهارات التى قدمها للدنيا ابدا من مهارات الغزو والتدمير بل من مهارات البناء والتعمير .

وليس ادل على هذه الخصائص ذات الجذور العميقة من ان هذا الشعب كان يمر بالاحداث والتغيرات العميقة محنفظا بدرجة نادرة من الوحدة الوطنية والانسجام القومى ما زالت مضرب الامثال فى العالم .

وان التحولات السياسية والاجتماعية الكبيرة التى لا بد منها فى مراحل معينه من حياة كل امه حبه كانت لدى الشعب المصرى ذات طابع سلمى لا دموى وكان الشعب ينجزها ويتجاوزها ثم لا يلبث ان يضم جناحية بعدها على كل ابنائه . حتى نظم الاستعمار والغزو التى نجحت فى مناطق أخرى فى أن تفرق وتقسم لم يكتب لها هذا النجاح فى مصر قط بل ظلت مصر فى نكاملها الشعبى والوطنى والجغرافى فوق كل نزاع . وقد كانت هذه الصفات ذاتها هى التى مكنت الشعب المصرى من أداء دوره التاريخى والارتقاء بالبشرية حضاريا ومساندة الامة العربية التى ينتمى اليها ورد الغزوات عنها واحتضان قيمتها وتراثها فى ظروف المحن والغزوات والتمزقات كذلك فقد كان من أبرز صفات هذا الشعب دائما تمسكه بالايمان واعتزازه بالاصالة .

وسيبقى هذا الصراع ما بقيت مفاهيم الاستغلال والسيطرة والاحتكار أساس التفكير الغربى بطريقة مباشرة أو من خلال قوى أوجدها ويوجدتها الغرب لتحقيق أطماعه . كما هو الحال فى اسرائيل . وعلى الغرب وهو يعيد تقييم سياسته واستراتيجيته اذا اءلشرق - وقد استبان له ضعف الجسم الغريب الذى أوجده والذى أصبح ضرره للغرب أكثر من نفعه - أن يبني علاقته بالشرق على أسس التعاون المتبادل والمتكافئ ، لان حدود الصراع الآن قد تعدت الشرق التقليدى الى أقصى الشرق وافريقيا وأمريكا اللاتينية . ولم يعد وجود اسرائيل ضمنا لأى مصالح غربية . وعلى الشرق الآن فى اطار التحولات الدولية ان يفرض شخصيته وان يوقف هذا الغرور والطمع الاوروبى وان يقرض توجيه التفكير العالمى الى بناء دولى لجميع الشعوب وان لا تبني شعوب تقدمها ورخاءها على تخلف وعدم شعوب أخرى وان يستعيد الشرق قدرته على العطاء والنماء من أجل خير الشعوب وارتقاءها .

المراجع

- ١ - من الحروب الصليبية الى حرب السويس (٤ اجزاء)
للاستاذ محمد علي الغتيت
- ٢ - موسوعة تاريخ العالم
للاستاذ وليم لانجر
- ٣ - الحصار الهانستية
للاستاذ و . و . تارن
- ٤ - مدخل تاريخ الامريكتين
للدكتور محمد أنيس
والدكتور رجب حراز
- ٥ - تاريخ العالم الغربى
للاستاذ ل . ج شبنى
- ٦ - ملف وثائق فلسطين
الجزء الاول والثاني
- ٧ - الميثاق
- ٨ - حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة
للحافظ جلال الدين
عبد الرحمن السيوطى
- ٩ - جمهرة رسائل العرب فى عصور العربية الزاهرة
- ١٠ - ورقة أكتوبر .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٧	المقدمة
٨	عام
٩	انتقال الحضارة الشرقية الى أوروبا
١٠	مصر القديمة
١٢	الجانب الروحي لحضارة الشرق
١٧	الحروب الصليبية وحرب المغول
٢٤	آثار الحروب الصليبية على أوروبا
٢٦	الاطماع الاستعمارية
٢٦	روسيا والشرق
٣١	الغزو الأوروبي
٣٤	استيطان القارة الامريكية
٣٦	أهداف الغزو والاستيطان الاوروى
٣٩	المشكلة اليهودية والشرق
٤٥	مؤتمر لندن
٤٦	وعد بلفور
٤٧	رسالة الكولونيل مانيرتزهاجن
٥٠	الفكر العربى والقضية الفلسطينية
٥٢	رسالة الملك عبد العزيز آل سعود
٥٨	أمريكا والقضية
٦٣	القضية والجمعية العامة
٦٧	حركة الجماهير المصرية
٧١	ثورة يوليو ١٩٥٢
٧٣	عدوان ١٩٥٦
٧٤	مصر والعلاقات الدولية
٧٦	عدوان ١٩٦٧
٧٩	رد فعل الهزيمة
٨٣	موت عبد الناصر
٨٧	حرب اكتوبر ١٩٧٣
٨٩	آثار حرب اكتوبر
٩٢	حرب اكتوبر والبترول
٩٥	الخاتمة
٩٧	المراجع

تصحيح خطأ وصواب

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
١١	٢٠	كاره	تارة
١١	٢١	كلما	وكلما
١٣	١٢	جدد	حدد
١٧	١٦	الدول	الدولة
٢١	٣	ويذكر	ويذكره
٢٢	٦	ومخالفات	ومخالفات
٢٣	٢٨	لمواجهه	لمواجهة
٢٧	٦	وروبا	أوروبا
٢٧	١٢	للف	ألف
٢٧	١٤	انكبار	انكيار
٢٧	٢٤	متزنيخ	متزنيخ
٢٨	١٢	رفعة	رقعه
٣٢	١١	يسبح لى	يسبح بى
٣٥	٢٢	يجمع	بجمع
٤٣	٤	الاستحارية	الاستعمارية
٤٣	٨	مثيليا	مثلها
٤٤	٦	بلجيكيه	بلجيكة
٤٥	١٤	نشأ	نشوء
٤٦	١٣	حبال	حيال
٤٧	٤	حلبا	جليا

تصحيح خطأ وصواب

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٤٧	١١	مايتر	مايتر
٥٠	٣	معاملة	معامله
٥٠	٣	وبين	بين
٥٣	٣٠	القادس	القدس
٥٤	١٢	فرعوا	فرغوا
٥٤	٢٤	اقامت	اقامات
٥٥	٢٢	حظر	خطر
٦٣	٢٢	تعبد	تعبد
٦٣	٢٢	تقرير	تقدير
٦٤	٧	السلطنه	السلطه
٦٥	١٦	مخططة	مخططه
٦٥	٢٨	مخطط ا	مخططها
٧٥	١		
محله : الحملات الداخلية بخلق جو من التشكيك وتعميق هوة الخلاف			
٧٥	٢١	غالبا	غاليا
٧٥	٢٣	الريزه	الغزيره
٧٦	٩	العادية	المعادية
٧٨	١	اخيام	الحيام
٨٧	٢	التعقد	التعقيد



49



0579706

طبع بمطابع روز اليوسف